

(1. 石厚高來函)

編輯先生：

拙文「救救十一位優秀大專畢業生」投稿貴刊後，蒙主編劉先生來函囑予：「如簡縮成『來函形式』，則數播可以考慮刊登」想必因原文過長無法刊載，已將全文交「建中校友」發表，另以本文投「數播信箱」。

引發筆者寫該文動機的是去年九月「科學教育」的一篇文章「從清華國文試題談起」。文中提到去年清華研究所入學考試，五百位考生中，有十五位國文考零分，其中十一位專科分數已達錄取標準，但是由於有「語文複試的國文不得低於二十分」的規定，所以他們全都落榜了。許多研究所教授也都表示不滿，以十一位學生不能錄取為憾。看完以後，如梗在喉，不吐不快。立即撰就該文，投往中副。

中副向以退稿迅速著名。正常情況是自投稿日起四至六日內已經靜悄悄的躺在信箱裡了。不過這一次遲至第二十四日始退還本人，並以鉛筆改過拙文，想必編輯原擬採用，後因有所「顧忌」，故予退稿。半年以來，本文遍投「師大科教月刊」，「科學月刊」，「聯合」，「中時」各大報以及貴刊，審稿時間都在二十天以上始予退還。筆者一投再投，不是為

了稿費，只是爲了對中國青年的愛心。

清華這份國文試題共有二部分：第一部分是要考生改寫一段題爲「畫琺瑯」的文字，說是這段文字「組織散亂」，試加以改寫，務求文理順當，層次分明。第二部分是解釋歐陽修所作「賣油翁」一文中的六個詞。我看了「從」文以後，馬上作這份試題。我先作第二部分，這六個詞我都了解，不難作答。至於第一部分，我一讀再讀實在看不出來這一段「畫琺瑯」的文字「組織散亂」在那裡？（我慚愧），我也不會改寫（我惶恐）。倒是讀了這一段文字使我對「畫琺瑯」有了很清楚的概念，獲益不少。此外，理工科研究生有必要懂得「賣油翁」一文中的六個詞嗎？

拙文主題在於

由於命題不當，使參與清大研究所入學考試的考生中十五人國文零分，非常不幸這十五位考生中的十一位專業科目已達錄取標準，失去了進修機會。我說命題不當，是有根據的，這份試題有刁難考生之嫌。我把這份試題請本校三位數學老師過目，其中兩位說：「莫名其妙」，另一位說：「要考生改寫這一段文字實在奇怪，這段文字看來還蠻順的」。又把它讀給兩班高三自然組學生聽，共壹百壹拾壹名學生聽過以後都是面面相覷，不知所云。讀者也許會問，高三的學生不是大學畢業生，當然不會作。不過本校的學生是第一志願入學的，升學率高達九成。理工學院的學生在大學讀四年，中文不會有什麼長進也是正常現象。所以理工科大專畢業生不會改寫這一段文字，並不是國文程度低落，而是命題不當。

貴刊是推廣數學教育的雜誌，刊載討論國文試題的文章並不相宜，但是我一想到這十一位考生中不知道有沒有專業科目達到數學研究所的，如果有的話，這種試題國文得零分是正常現象。讓一個國文老師否定優秀大專畢業生進入理工研究所深造是天大的笑話。

如果在大學或中學的二小時作文課中要學生改寫這一段文字，那是任何人都無話可說的；可是作為入學考試的試題要學生在三十分鐘內改寫，就有待商榷了。

考期又要到了，希望清華研究所慎選國文科命題教師，則莘莘學子幸甚。

此 致

數播編輯

石厚高

73. 4. 4.