

再談“階加”

陳 力 華

前 言

在拙作“階加及其應用”(數季第四卷第四期)一文中，我們說明了“階加”是一個“簡單而直觀”的方法，在該文中，我們看到了以“階加”的符號在數計函數的個數時，簡單而易懂。本文為該文之補充，以兩個方法來說明“階加”在計數“方程式解之個數”時，再次表現出他“直觀”的優點。

本 文

例 1：問 $x + y = 10$ 有幾組自然數解？有幾組非負整數解？

解：① $\because x, y \in N$

$$\text{② } x \geq 0 \quad y = 10 - x \geq 0$$

$$\therefore x \geq 1 \text{ 且 } y = 10 - x \geq 1 \Rightarrow x \leq 9$$

$$\therefore 0 \leq x \leq 10 \quad x \in z$$

故 $x = 1, 2, \dots, 9$

故 $x = 0, 1, 2, \dots, 9, 10$

答：有 9 組自然數解

答：共有 11 組非負整數解

〈預備定理 1〉 $x_1 + x_2 = n$ 有 $(n - 1)$ 組自然數解。

〈預備定理 2〉 $x_1 + x_2 = n$ 有 $(n + 1)$ 組非負整數解。

以上兩個預備定理，其證明和例 1 的處理法大同小異。故從略。(其實，這只是“植樹問題”罷了)

例 2：問 $x + y + z = 10$ 有幾組自然數解？有幾組非負整數解？

解：① $z = 1$ 時 $\rightarrow x + y = 9 \rightarrow$ 有 8 組自然數解

$z = 2$ 時 $\rightarrow x + y = 8 \rightarrow$ 有 7 組自然數解

$z = 7$ 時 $\rightarrow x + y = 3 \rightarrow$ 有 2 組自然數解

$z = 8$ 時 $\rightarrow x + y = 2 \rightarrow$ 有 1 組自然數解

答：合計共 $8 + 7 + 6 + \dots + 3 + 2 + 1 = 8 \phi$ 組解。

② $z = 0$ 時 $\rightarrow x + y = 10 \rightarrow$ 有 11 組非負整數解

$z = 1$ 時 $\rightarrow x + y = 9 \rightarrow$ 有 10 組非負整數解

$z = 9$ 時 $\rightarrow x + y = 1 \rightarrow$ 有 2 組非負整數解

$z = 10$ 時 $\rightarrow x + y = 0 \rightarrow$ 有 1 組非負整數解

答：合計共 $11 + 10 + 9 + \dots + 3 + 2 + 1 = 11 \phi$ 組非負整數解

〈定理 1〉 一般而言， $x_1 + x_2 + x_3 = n$ 有 $(n - 2) \phi$ 組自然數解

有 $(n + 1) \phi$ 組非負整數解

〔 證略 〕

例 3：問 $x + y + z + w = 10$ 之自然數解數，非負整數解數？解：① $w = 1 \rightarrow x + y + z = 9$ 有 7 組 $w = 2 \rightarrow x + y + z = 8$ 有 6 組 $w = 6 \rightarrow x + y + z = 4$ 有 2 組 $w = 7 \rightarrow x + y + z = 3$ 有 1 組答：合計共 $\sum_{k=1}^7 k$ 組自然數解② $w = 0 \rightarrow x + y + z = 10 \rightarrow$ 有 11 組 $w = 1 \rightarrow x + y + z = 9 \rightarrow$ 有 10 組 $w = 6 \rightarrow x + y + z = 4 \rightarrow$ 有 5 組 $w = 9 \rightarrow x + y + z = 1 \rightarrow$ 有 2 組 $w = 10 \rightarrow x + y + z = 0 \rightarrow$ 有 1 組

答：合計共 11 組

〈定理 2〉 一般而言， $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = n$ 有 $(n - 3)^2$ 組解為自然數
有 $(n + 1)^2$ 組解為非負整數

〔 證略 〕

比較定理 1，2 我們猜測：

〈定理 3〉 $x_1 + x_2 + \dots + x_s = n$ 有 $(n - s + 1)^{s-2}$ 組自然數解
 $(n + 1)^{s-2}$ 組非負整數解

$$s \geq 2$$

證：① $s = 2$ 時 $x_1 + x_2 = n$ 有 $(n - 1)$ 組解，由預備定理 1 知成立。設 $s = k$ 時成立，ie $x_1 + x_2 + \dots + x_k = n$ 有 $(n - k + 1)^{k-2}$ 組解 $\rightarrow s = k + 1$ 時，我們欲證 $x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_k + x_{k+1} = n$ 有 $(n - k)^{k-1}$ 組解 $x_{k+1} = 1 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = n - 1$ 有 $(n - k)^{k-2}$ 組解 $x_{k+1} = 2 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = n - 2$ 有 $(n - k - 1)^{k-2}$ 組解 $x_{k+1} = 3 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = n - 3$ 有 $(n - k - 2)^{k-2}$ 組解 $x_{k+1} = n - k - 1 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = k + 1$ 有 2^{k-2} 組解 $x_{k+1} = n - k \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = k$ 有 1^{k-2} 組解共 $\sum_{i=1}^n i^{k-2} = (n - k)^{k-1}$ 組解由數學歸納法知得證② $s = 2$ 時 $x_1 + x_2 = n$ 有 $(n + 1)$ 組解，由預備定理 2 知成立設 $s = k$ 時成立，ie $x_1 + x_2 + \dots + x_k = n$ 設有 $(n + 1)^{k-2}$ 組解 $\rightarrow s = k + 1$ 我們欲正 $x_1 + x_2 + \dots + x_{k+1} = n$ 有 $(n + 1)^{k-1}$ 組解 $x_{k+1} = 0 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = n$ 有 $(n + 1)^{k-2}$ 組解 $x_{k+1} = 1 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = n - 1$ 有 n^{k-2} 組解

$x_{k+1} = n - 1 \rightarrow x_1 + x_2 + \dots + x_k = 1$ 有 2^{k-2} 組解
 $x_{k+1} = n \quad \rightarrow \quad x_1 + x_2 + \dots + x_k = 0$ 有 1^{k-2} 組解
 合計共 $\sum_{i=1}^n i^{k-2} = (n+1)^{k-2}$ 組解，由數學歸納法知得證

$$\begin{aligned} \langle \text{公式} \rangle \quad & ① x_1 + x_2 + \dots + x_s = n \text{ 之自然數解數} = (n-s+1)^{\overline{s-2}} (n-s+1)^{\overline{s-2}} \\ & = C_{\binom{n-s+1}{(n-s+1)-1}} = C_{\binom{n}{n-s}} = C_{s-1} \\ & ② x_1 + x_2 + \dots + x_s = n \text{ 之非負整數解數} = (n+1)^{\overline{s-2}} (n+1)^{\overline{s-2}} \\ & = C_{\binom{n+1}{(n+1)-1}} = C_{\binom{n+s-1}{n}} = H_{\binom{s}{n}} \end{aligned}$$

(以上有關“ ϕ ”之定理請參看“階加及其應用”一文)

以下我們要利用“差分法”將上面的結論再推導一遍。

例 4：我們考慮 $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = 8$ 的自然數解數以及非負整數解數。

(i) 自然數解數爲以下各數之和

$$\begin{aligned}
 & (x_1 + x_2 + x_3 = 3 \text{ 之自然數解數}) \times (x_4 + x_5 = 5 \text{ 之自然數解數}) \\
 + & (x_1 + x_2 + x_3 = 4 \text{ 之自然數解數}) \times (x_4 + x_5 = 4 \text{ 之自然數解數}) \\
 + & (x_1 + x_2 + x_3 = 5 \text{ 之自然數解數}) \times (x_4 + x_5 = 3 \text{ 之自然數解數}) \\
 + & (x_1 + x_2 + x_3 = 6 \text{ 之自然數解數}) \times (x_4 + x_5 = 2 \text{ 之自然數解數})
 \end{aligned}$$

(ii) 非負整數解數為下列各數之和

如果我們用 A_s^n 表示 $x_1 + x_2 + \dots + x_s = n$ 之自然數解數

B_s^n 表示 $x_1 + x_2 + \dots + x_s = n$ 之非負整數解數

一般而言，我們有

$$(i) A_s^n = \sum_{i=k}^{n-s+k} A_k^i \times A_{s-k}^{n-i} \rightarrow A_s^{n+s-1} = \sum_{i=k}^{n+k-1} A_k^i \cdot A_{s-k}^{n+s-i+1}$$

$$(a) \text{若取 } k = s - 1 \text{ 則(i)式變成 } A_s^{n+s-1} = \sum_{j=1}^n A_{s-1}^{j+s-2} A_1^{n-j+1} \\ \therefore A_1^{n-j+1} \equiv 1 \quad \therefore A_s^{n+s-1} = \sum_{j=1}^n A_{s-1}^{j+s-2} \dots \dots \dots (1')$$

將(1')式與階加之定義式

$$n^s \phi^{+\alpha} = \sum_{j=1}^n j^s \phi^{+\alpha-1} \dots \dots \dots \quad (4)$$

相互比較，注意等號兩端均為 $n \longleftrightarrow j$ $s \longleftrightarrow s - 1$ 所以我們知道

$$\text{取 } s = 2, n = 2 \quad A_2^3 = 2 = 2^2 \phi^{\alpha} \quad \therefore \alpha = -2$$

$$\text{故 } A_s^{n+s-1} = n^s \phi$$

若取 $k = m - 1$ 則上式可化簡成

$$\begin{aligned}\theta(m, n) &= \sum_{s=0}^n \theta(m-1, s) \times \theta(1, n-s) \\ &= \sum_{s=0}^n \theta(m-1, s) \times (n-s+1)\end{aligned}$$

利用差分法（如前所述）即可解出

乙說：不對！不對！ $\langle A \rangle$ 式應爲

$$\theta(m, n) = \sum_{s=0}^n \theta(k, s) \times \theta(m-k-1, n-s) \dots \dots \dots \langle B \rangle$$

$$\forall 0 \leq k \leq m$$

取 $k = m - 1$ 則上式可化簡爲

$$\begin{aligned}\theta(m, n) &= \sum_{s=0}^n \theta(m-1, s) \times \theta(0, n-s) \\ &= \sum_{s=0}^n \theta(m-1, s)\end{aligned}$$

利用差分法即可求得

到底甲對還是乙對呢？又是爲什麼呢？

答：乙對

後 語

“階加及其應用”一文刊出後，有朋友問我：

「那個定理」和函數個數沒有關係嘛！用他來降階求值也遠不如用定理 6 來得快，那麼定理 7 還有什麼用處？」因此在本文中，我們利用一點定理 7 的結果顯示他在處理問題上有著和定義式一樣的簡潔。

不定方程式自然數解（或非負整數解）之個數問題，本文僅討論方程式形如 $x_1 + x_2 + \dots + x_s = n$ 者至於 $a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_s x_s = n$ 形式者，則尚待大家共同去研究了。

本文作者就讀於海洋學院造船工程學系三年級