

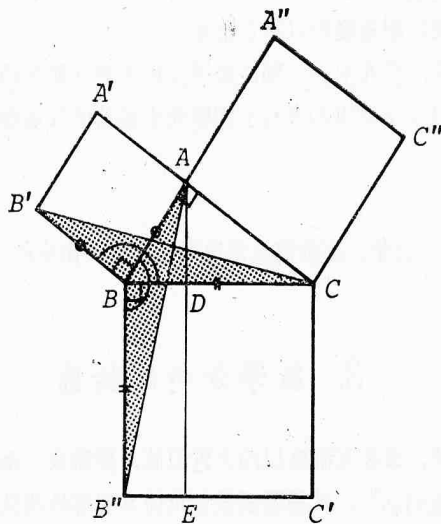
淺談代數、幾何與分析

賴漢卿

傳統數學，以比較大的分枝來說，自古以來大致分成代數、幾何與分析。新近雖然分得較細，那只不過是各人研究之一小分科，事實上數學本身是一個整體，各分科之間也多有連繫，不易真正的分開，尤其是基礎數學，不論你將來想走代數、幾何、分析或應用方面，仍得要有相當的基礎。本文主要目的，是介紹這三方面的原始觀念，以及其名稱概念，讓高中或大學初年級的學生，能對於數學的名稱有一個概括的認識。內中的許多資料及看法，是參考京部大學名譽教授秋月康夫先生在「數學セミナー」的報導而來。

1. 代數與幾何的歷史

到目前為止，我們在代數中看到的是以數或文字表成式子為對象，用來學習其計算法。幾何則以圖形為對象，考察其特性及其量的一門數學，其原名為 *Geometry* 似乎音譯為幾何 (Ge-o)。就像這樣，在代數為數、式；而幾何為圖形，是有着嚴明的區別，其間看來在他們相互間之關係似乎很少，實則不然。舉個例來說，像 $\sqrt{2}$ ，雖然可以無限地計算其近似值，可是卻永遠不可能寫成一小數。但如果以單位長為一邊之正方形的對角線，則可斷定其長為 $\sqrt{2}$ 單位。這是由直角三角形之邊的平方定理 (畢氏定理)，可以確知的事實。畢氏定理的證明有許多種方法。如下圖所示的證明，正是充分表現幾何意味的一種。



($2 \triangle BCB' =$ 正方形 $ABB'A'$ 的面積; $2 \triangle BB''A =$ 矩形 $BDEB''$ 的面積)

在歷史上，希臘人對於數的記述較差拙，所以看不到代數的發展，但印度則巧妙地運用 0，做為十進位的記數法成功以後，代數的想法才開始萌芽。因此在希臘的幾何學全盛時期，對於用新結果求其計算的代數，乃完全放在探究為什麼其為正確的理由做重點；即欲找出更簡單，更基本的性質為依據，做為論證方法。於是導出追溯萬事根源的希臘哲學精神，因之而有公理化體系，以及有其輝煌的歐幾里得幾何之建

立。

由於當時，過分沈溺於嚴正圖形的興趣，以致歐氏幾何，乃止於圓錐曲線的研究。

2. 笛卡兒，牛頓，萊布尼茲

數學以及理論科學，最輝煌的時代，就是在笛卡兒，牛頓，萊布尼茲三位天才所活躍的第十七世紀。

笛卡兒有着近代精神開山祖之稱。他在其著作方法的敘說中，有下面一段用意的敘述：

「自明性以外的一切，都不能給予承認，由自明性且正確（敘述）的公理出發的理論，開展出來的就是數學。所以沒有比數學更確實的學問。看着有這麼好的數學，對人生沒有像預想的那樣有效益，（即不能成為重要的學問），那到底為什麼呢？可說是因幾何立刻需要很深難的想像力，而代數則有很繁瑣的規約，限制其計算所致。因此我們得極力採用各門的長處，截去其短處，提供出完全新且好的方法來。」

於是笛卡兒乃在平面上導入直交的二直線，在此平面上的點 P ，以此兩直線為坐標軸，決定一數組 (x, y) 做為 P 的坐標。使平面上的曲線，如以原點為中心，半徑為 r 的圓，與方程式 $x^2 + y^2 = r^2$ 相對應；而在此曲線上之點坐標 (x, y) ，則滿足此方程式。像這樣將圖形用式子來表現，將以往僅用想像力去觀察圖形的工作，變換成適當的式子，以便用計算來處理問題——這就是他開創了解析幾何的由來。以此方法，乃將希臘人覺得很難於解明的圓錐曲線，歸併在二次方程式中，簡易地解決了。

笛卡兒坐標的解析精神，不只是創立了解析幾何，也奠定了這時代，與天體物理相呼應的理論科學的基礎。即Galileo (1564-1642) 的貫性法則觀念，Kepler (1571-1630) 的運動法則，Galileo 的落體運動，與萬有引力所引起之現象，由牛頓獨自想出以微積分法去證明等。由這些天體運動法則之產生，地上之牛頓力學的創設，乃使今天的理論科學基礎得以建立起來。

另一方面，以重視函數概念的萊布尼茲，則從數學分析方面（與牛頓分別獨立創始）想出微、積分。

在代數與幾何之發展史，以中文寫成的書有王懷權先生編著的代數學發展史及幾何學發展史，可供欲探知這方面的讀者參考。

下面我們來介紹數學分析。這是以函數概念為出發點而拓展出來的一門數學，可說是數學整體的重心。

3. 數學分析的輪廓

我們想在某點 $x = a$ 的近傍，求在某限度以內之近似值，便構成一函數的近似式子；由此再將近似的程度逐漸提高，（要是屬於可能的話），其極限函數便可使其局部性明朗化。以這種結果，我們可以求得高度的近似值（函數值），進而獲得函數變化的情形。這種探討與思考，可看作分析（解析）數學的一面。

取一個初等且又是古典的例子來研討如何能做其近似。首先以自然繁殖的問題為例來說明：「如細菌的繁殖，與當時的總數成比例增加」，以這種增加現象來觀察，就如下面所述之本利和的計算中，所看到的複利事象之近似系列相同。

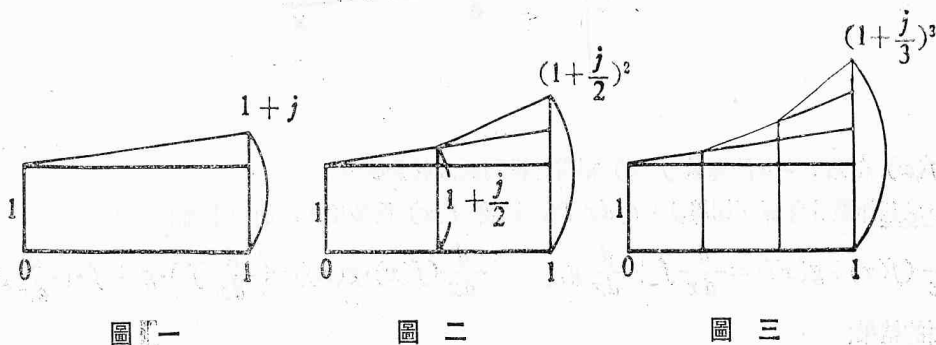
實際上，年利率為 j ，本金為 a 之單利，在一年終了時可得的本利和是 $a(1+j)$ （如圖一）。如果半

年複利一次，則半年後之本利和為 $a(1+j/2)$ ，這是後半年開始的本金，所以在後半年終了時（即開始到一年終了時）的本利和（如圖二）為

$$a\left(1 + \frac{j}{2}\right)^2$$

要是再換成一年三次複利，也可同樣的考慮，在一年終了時之本利和（如圖三）為

$$a\left(1 + \frac{j}{3}\right)^3$$



圖一

圖二

圖三

一般，若一年以 m 次換成複利計算，則一年後之本利和為

$$a\left(1 + \frac{j}{m}\right)^m$$

在此自然繁殖現象下， m 無限地增大所得的極限，是易於看得出來，所以應為

$$a \lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \left(1 + \frac{j}{m}\right)^m \right\}$$

但不管那本書，極限都寫作

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m \right\} = e = 2.71828 \dots$$

而

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \left(1 + \frac{j}{m}\right)^m \right\} = e^j (= \exp(j))$$

下面我們來看看函數 $f(x)$ 在 $x = a$ 的近傍，以多項式

$$b_0 + b_1(x-a) + \dots + b_n(x-a)^n \quad (1)$$

來近似。即在(1)的形式中，求能與 $f(x)$ 最為接近的

$$c_0 + \frac{c_1}{1!}(x-a) + \frac{c_2}{2!}(x-a)^2 + \dots + \frac{c_n}{n!}(x-a)^n \quad (2)$$

例如 $f(x) = \sin x$, $a = 0$ 時，就有

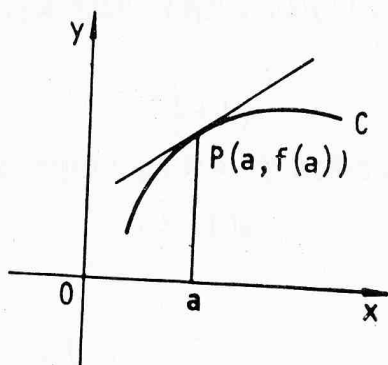
$$\sin x \doteq x - \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 - \dots + \frac{(-1)^{n-1}}{(2n-1)!}x^{2n-1}$$

這到底是如何得到的呢？顯然， $c_0 = f(a)$ ，而 c_1 ，可如下來着想：問題是通過點 $P(a, f(a))$ 的直線

$$y = f(a) + b_1(x-a) \quad (3)$$

中，與函數 $f(x)$ 的圖 C 最為接近者，那不外乎求曲線 C 在點 P 的切線。那就是求

$$c_1 = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$



也與求 $f(x)$ 在點 $x = a$ 的導數 $f'(a)$ 相當。換句話說就是微分。

萊布尼茲作微分運算 (切線法) d/dx 時, 只要 $f(x)$ 為多項式, 而用下面的道具

$$\frac{d}{dx}(f(x)+g(x)) = \frac{d}{dx}f + \frac{d}{dx}g, \quad \frac{d}{dx}(f(x) \cdot g(x)) = \left(\frac{d}{dx}f\right) \cdot g + f \cdot \left(\frac{d}{dx}g\right)$$

乃得下面的結果:

$$\frac{d}{dx}x = 1, \quad \frac{d}{dx}x^2 = 2x, \quad \frac{d}{dx}x^3 = 3x^2, \dots$$

依我們前面所舉的例: $f(x) = \sin x$, 於 $a = 0$ 時, 即在 $x = 0$ 附近有

$$\cos x < \frac{\sin x}{x} < 1$$

所以

$$f'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin h}{h} = 1$$

即 $c_1 = 1$ 。

其次對於 c_2 , 乃以二次曲線

$$y = f(a) + f'(a)(x-a) + b_2(x-a)^2$$

將 b_2 逐漸變化, 則與曲線 C 最接近的函數就能出現。解此問題的定理, 就是所謂的平均值定理 (平均值定理在教微分法的課程中, 視為初步且重要外, 尚有其他理由值得重視的, 即有許多根基有賴此定理才能建立)。

設在給定的區間 $(a, a+h)$ 內, $f(x)$ 為可微分, 則當 k 為使

$$f(a+h) = f(a) + k \cdot h$$

時, 必存在 $\theta (0 < \theta < 1)$, 滿足

$$k = f'(a + \theta h).$$

將此結果擴張至一般有 n 次可微之函數時, k 則為滿足

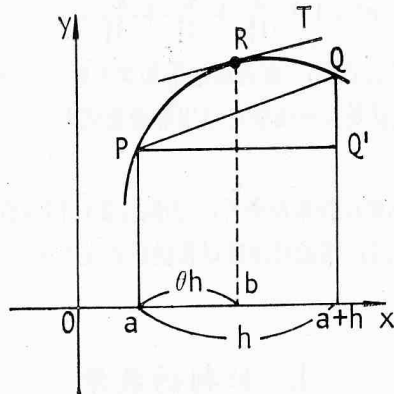
$$f(a+h) = f(a) + \frac{f'(a)}{1}h + \dots + \frac{f^{(n-1)}(a)}{(n-1)!}h^{n-1} + \frac{k}{n!}h^n$$

且存在 $\theta (0 < \theta < 1)$, 使 $k = f^{(n)}(a + \theta h)$ (開始之問題就是上式 $n = 1$ 的情形)。

今再回到原先的問題來看:

$$k = \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$$

此值從下圖可看到與 $\tan \angle Q'PQ$ 相等, 即等於 PQ 之傾斜度。



在圖示區間內之各點，都可自 $f(x)$ 的圖形上引切線，此時切線與弦 PQ 平行，所以能在 f 圖形上存在一點 $R(b, f(b))$ 引切線。此處因 $b-a < h$ ，令 $\theta = (b-a)/h$ ， $0 < \theta < 1$ ，則 $b = a + \theta h$ 。這種方法欲擴張成一般情形，則因 $n = 1$ 時成立，故以數學歸納法證明即可。

當 $f(x) = \sin x$ 時，由其微分法知

$$f'(x) = \cos x, \quad f''(x) = -\sin x, \quad f'''(x) = -\cos x, \dots$$

於是 $a = 0$ 時，

$$f'(0) = 1, \quad f''(0) = 0, \quad f'''(0) = -1, \dots$$

一般情形為

$$f^{(2n)}(0) = 0, \quad f^{(2n+1)}(0) = (-1)^n$$

以此代入擴張的平均值定理得

$$\sin h = \frac{1}{1!} h - \frac{1}{3!} h^3 + \frac{1}{5!} h^5 - \dots + (-1)^{n-1} \frac{h^{2n-1}}{(2n-1)!} + \frac{1}{(2n)!} f^{(2n)}(\theta h) \cdot h^{2n}$$

由此式即得前述近似值

$$\sin h \approx h - \frac{1}{3!} h^3 + \frac{1}{5!} h^5 - \dots + (-1)^{n-1} \frac{h^{2n-1}}{(2n-1)!}$$

由上述擴張的平均值定理，知近似值的誤差 ρ 為

$$\rho = f^{(2n)}(\theta h) \frac{h^{2n}}{(2n)!} = (-1)^n \sin \theta h \frac{h^{2n}}{(2n)!}$$

因而不論 h 的值如何，

$$|\rho| < \frac{h^{2n}}{(2n)!}$$

但上式右邊，當 n 無限增大時，則該值愈小，因此乃知 $\sin h$ 可以展成無限的冪級數

$$h - \frac{1}{3!} h^3 + \frac{1}{5!} h^5 - \dots$$

這不只是 $\sin x$ ，對於 $\cos x$ 也完全一樣，即知

$$\begin{cases} \sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots \\ \cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots \end{cases}$$

關於指數函數 $f(x) = e^x = \exp(x)$ ，也可以知道

$$f'(x) = f''(x) = \dots = e^x$$

所以幾乎完全一樣的方法可得下列冪級數：

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

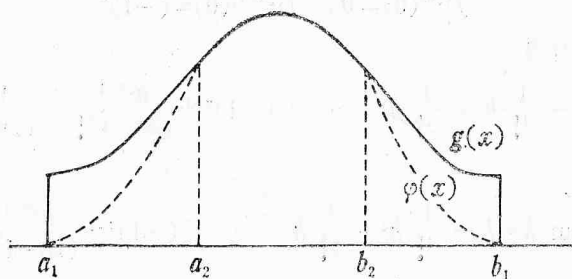
因此這些函數，都依各多項式取其近似值，而逐漸地增加其次數。這不只是局部性可以，就在廣大的區間，也可以無限地接近原函數。也就是說原函數可以用冪級數來表現。

在萊布尼茲時代，對於三角函數或指數函數外，仍期待對任何函數，祇要非常平滑（可以逐次地微分），在近似法中，以增高其近似度，都能將函數以冪級數表現出來。但這種希望，到後來我們知道是不可能的。

4. 批判的數學

在一點的近傍，若能表成冪級數的函數，則稱為解析。設 $f(x)$ 在含 $x = a$ 之區間為解析時，不論 a 是如何，在 $x = a$ 任意小近傍， $f(x)$ 都可決定一值，則可證明在解析函數 $f(x)$ 所存在的全領域中， $f(x)$ (之值) 就因而完全決定。

但若只以函數為平滑，而有無限多次之可微分性（此時寫作 C^∞ ）條件，則不一定能完全決定。蓋因如 $g(x)$ 在 $a_1 < x < b_1$ 之各點為 C^∞ 且 $g(x) \neq 0$ 時，取 $a_1 < a_2 < b_2 < b_1$ 使一 C^∞ 函數 $\varphi(x)$ 在 $a_2 < x < b_2$ 與 $g(x)$ 完全相等，而在 $x > b_2$ 及 $x < a_2$ 時， $\varphi(x) = 0$ ，則在 $a_1 < x < b_1$ 之區間， C^∞ 的函數並未能完全決定，將上述 $g(x)$ 與 $\varphi(x)$ 的圖表示如下，則易於瞭解。



不過此 $\varphi(x)$ 並不是解析，此原因是 $\varphi(x)$ 在 $x < a_2$ 時為 0；要是 $\varphi(x)$ 為解析，則在 $a_2 < x < b_2$ 也必為 $\varphi(x) = 0$ ，故不可能在此區間為 $\varphi(x) = g(x) \neq 0$ 。因此我們知道平滑函數的近似，是不可能像萊布尼茲當時所期待的能成立。

以直觀的感受，對於連續函數，除了有限個點以外，似乎該能從函數圖形來引出切線。換句話說，除了一些點以外好像都可微分。但 Weierstrass 證明了在某區間連續卻在各點都不能微分的函數是確存在的。

因此在「無限地接近」或「在無限……」等含有無限問題時，都必須要有嚴正的檢討。（像這種理論判斷之被要求，是 Cauchy 等在 18 世紀所用的無限級數中揭發了有不收斂的級數存在）。

首先函數的概念，由集合到集合的映射來說，沒有比連續映射更為重要的了。此基本概念就是位相（以往我們叫做拓撲，是由 topology 音譯而來），這種概念得先定義：極限值、集積值、連續性等不可。於是就有 (ϵ, δ) 形式登場。這些就留給「位相空間論」到「 $\epsilon - \delta$ 」的故事中去說明，在此我們就省略了。

總之數學分析之對象，基礎性範圍，必須在一維之連續統的實數確立，Dedekind 切斷的定義，也在此主旨下，以公理性構成的。

在這裏雖沒涉及抽象代數的諸概念，以及位相空間的基礎，但它們都是建立在公理法則下，負起希臘的幾何學精神，是必需在此強調。

5. 實數, 虛數, 複(素)數

由 Dedekind 切斷, 有理數體的位相閉包, 乃得實數, 在實數全體的代數運算成爲一體, 且作成順序集合。因此對於任意實數 x , $x^2 > 0$, 所以二次方程式

$$x^2 + 1 = 0$$

在實數體 \mathbf{R} 中不會有根存在。不過要是新導入記號 i (稱爲虛數單位),

$$i = \sqrt{-1}; (i^2 = -1)$$

且取集合

$$\mathbf{C} = \{a + ib \mid a, b \in \mathbf{R}\}.$$

在 \mathbf{C} 中定義相等的元素爲

$$a + ib = a' + ib' \iff a = a', b = b'$$

則成爲大家所熟習的複數體 \mathbf{C} , 其元素 $a + ib (a, b \in \mathbf{R})$ 稱爲複(素)數。

實數係數的二次方程式, 在 \mathbf{R} 中並未必恒存在有根, 然將 \mathbf{R} 擴大到 \mathbf{C} , 就成爲衆所週知, 在 \mathbf{C} 中必有兩根。

要是方程式 $f(x) = 0$ 之次數增加, 如 3 次, \dots , n 次之方程式 $f(x) = 0$, 能恒有解, 那就非擴大其係數體爲複數係數體 \mathbf{C} 不可。這就是下列所謂的代數基本定理。

定理 實係數體 \mathbf{R} (因而爲複數係數體 \mathbf{C}) 上之任何次數方程式 $f(x) = 0$, 必定有一根 (此根爲複數)。

這種虛數 i , 在代數上甚具有意義, 尤其在函數論上, 更有驚人的性能。

我們若以複數變數 z , 取代實數變數 x, y , 並寫成

$$z = x + iy$$

來考慮複數值的可微分函數:

$$w = U(x, y) + iV(x, y)$$

(U, V 爲實變數 x, y 的函數)。於此若設 z, \bar{z} 爲共軛之複數, 則

$$x = \frac{1}{2}(z + \bar{z}), \quad y = \frac{1}{2i}(z - \bar{z})$$

形式上複變數函數恒能寫成

$$w = F(z, \bar{z})$$

今設 z 在某領域 D 內變化, 而 w 則隨變數 z 而變化, 寫作 $w = f(z)$ 之函數, 如果 $w = f(z) = U + iV$ 在 D 內可微分——一般可微分之複變數函數稱爲正則, (在單變數之複變數函數時正則與解析是等價的) 則

$$w = U(x, y) + iV(x, y)$$

與

$$z = x + iy$$

兩式之間, 與 x, y 無關之函數關係式 (即 Jacobian) 成立, 此關係式在 D 內爲

$$\frac{\partial(w, z)}{\partial(x, y)} = \frac{\partial(U + iV, x + iy)}{\partial(x, y)} = 0$$

即

$$-\left(\frac{\partial U}{\partial y} + \frac{\partial V}{\partial x}\right) + i\left(\frac{\partial U}{\partial x} - \frac{\partial V}{\partial y}\right) = 0$$

因此實數部分及虛數部分都等於 0，也就是 **Cauchy-Riemann** 等式：

$$\frac{\partial U}{\partial x} = \frac{\partial V}{\partial y}, \quad \frac{\partial U}{\partial y} = -\frac{\partial V}{\partial x}$$

在 D 內成立。

利用 **Cauchy-Riemann** 等式，很容易便導出 **Cauchy** 的積分定理。為此先設領域 D 的邊界 $\partial D = C$ 是單純連結可求長度的曲線，若函數 $A(x, y), B(x, y)$ 在 D 內可微分，則由 **Green** 的定理得知

$$\int_C A(x, y)dx + B(x, y)dy = \iint_D \left\{ \frac{\partial B}{\partial x} - \frac{\partial A}{\partial y} \right\} dx dy$$

所以

$$\int_C (U + iV)(dx + i dy) = \int_C f(z) dz = \iint_D \left\{ -\left(\frac{\partial U}{\partial y} + \frac{\partial V}{\partial x} \right) + i \left(\frac{\partial U}{\partial x} - \frac{\partial V}{\partial y} \right) \right\} dx dy$$

上式右端以 **Cauchy-Riemann** 等式代入便得

$$\int_C f(z) dz = 0$$

這就是 **Cauchy** 的積分定理。

於是 **Cauchy** 的積分定理，就很容易得到 **Cauchy** 的積分公式：

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

式中 $z \in D, C = \partial D$ 而 $\zeta \in C, f(z)$ 在 D 內正則。

由此公式乃得一著名的性質；即 $f(z)$ 在 $z_0 \in D$ 的近傍為解析（即能展開成 $z - z_0$ 的冪級數）。

在實變數 x 之函數，屬於 C^∞ 之函數有許多種類，但在複變數 z 之函數，是 C^∞ 者，卻僅有解析函數一種而已。對於虛數 i ，深藏許多很有趣的性質。特別是對於指數函數及三角函數來說，有

$$\begin{aligned} e^z &= 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{2!} + \cdots + \frac{z^n}{n!} + \cdots \\ \cos z &= 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \cdots \\ \sin z &= z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \cdots \end{aligned}$$

若在 e^z 之展式中，將 z 改換以 ix 代入便得

$$e^{ix} = \left(1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \cdots \right) + i \left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \cdots \right)$$

右邊的展開，可看出分別是 $\cos x$ 與 $\sin x$ ，故得

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

這就是**尤拉 (Euler) 公式**。這一節我們從自然繁殖問題，想到指數函數，到後面與三角函數竟有如此密切的關係，真令人不可思議，這也是 **Euler** 的眼光有着驚人的洞察力。

下一節我們介紹矩陣之表現，當能看出此公式是很自然可得到的。

6. 向量與矩陣

平面上所有向量，都表示由原點為始點之位置向量。設 (e_1, e_2) 為一組直交軸上的單位向量，任意向量 \vec{OP} 以列向量 (x, y) 表示，

$${}^t(x, y) = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

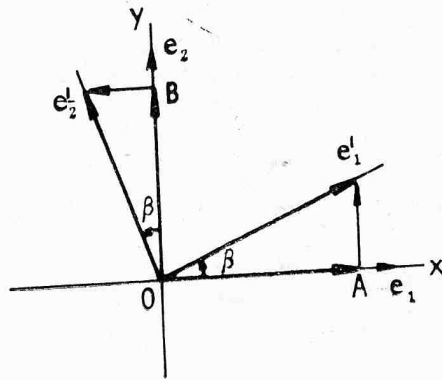
表示 (x, y) 的轉置，是一行向量。於是位置向量 \overrightarrow{OP} 可用單位直交向量 (e_1, e_2) 為算子作用於 (x, y) 而得，即

$$\overrightarrow{OP} = e_1 x + e_2 y = (e_1, e_2) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

單位向量 (e_1, e_2) 之軸 OX, OY 旋轉一個 β 角時， $(e_1, e_2) \rightarrow (e'_1, e'_2)$ ，此時 $\overrightarrow{OP} \rightarrow \overrightarrow{OP}'$ 故

$$\overrightarrow{OP}' = (e'_1, e'_2) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

但是此時的 e'_1 是 $\overrightarrow{OA} + \overrightarrow{Ae}'_1$ ， e'_2 是 $\overrightarrow{OB} + \overrightarrow{Be}'_2$ (如下圖)

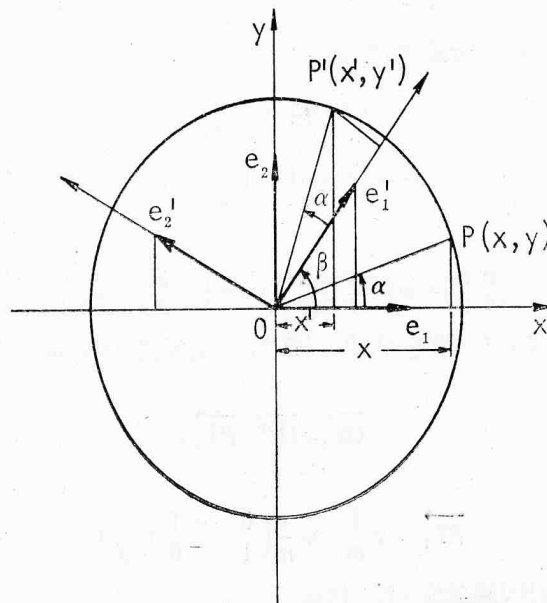


而 $\overrightarrow{OA} = e_1 \cos \beta$ ， $\overrightarrow{Ae}'_1 = e_2 \sin \beta$ (即大小為 $\sin \beta$ ，方向為 e_2)， $\overrightarrow{OB} = e_2 \cos \beta$ ， $\overrightarrow{Be}'_2 = -e_1 \sin \beta$ 結果

$$\begin{cases} e'_1 = e_1 \cos \beta + e_2 \sin \beta \\ e'_2 = e_1 (-\sin \beta) + e_2 \cos \beta \end{cases}$$

換句話說

$$(e'_1, e'_2) = (e_1, e_2) \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix}$$



因此

$$\vec{OP}' = (e_1', e_2') \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = (e_1, e_2) \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

令上式右邊為

$$(e_1, e_2) \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$

則

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \stackrel{\text{Rot}_\beta}{=} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad (1)$$

Rot_β 表示旋轉角 β ，視作一算子以左乘作用於向量 ${}^i(x, y)$ 。

如前頁圖取 $\overline{OP} = 1$ ， $\angle XOP = \alpha$ ， $\angle XOP' = \alpha + \beta$ ， ${}^i(x, y) = {}^i(\cos \alpha, \sin \alpha)$ ； ${}^i(x', y') = {}^i(\cos(\alpha + \beta), \sin(\alpha + \beta))$ ，以這些代入(1)式得

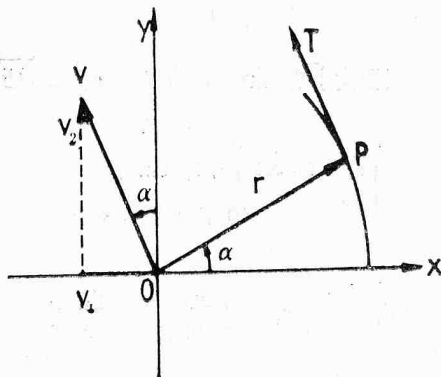
$$\begin{pmatrix} \cos(\alpha + \beta) \\ \sin(\alpha + \beta) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$$

於是使得三角函數的兩角和定理

$$\cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta$$

$$\sin(\alpha + \beta) = \cos \alpha \sin \beta + \sin \alpha \cos \beta$$

下面我們來觀察在力學上之旋轉性質：以原點為中心，定角速度 ω 的旋轉。如下圖在點 P 的速度向量之大小為 $r\omega$ ($\overline{OP} = r$)，其方向是沿圓 O 在點 P 之切線



\vec{PT} ，於是速度向量 $\mathbf{v} = (v_1, v_2)$ 的分量 v_1, v_2 為

$$v_1 = \omega r \cos\left(\alpha + \frac{\pi}{2}\right) = -\omega r \sin \alpha$$

$$v_2 = \omega r \sin\left(\alpha + \frac{\pi}{2}\right) = \omega r \cos \alpha$$

所以

$$\mathbf{v} = r \omega \begin{pmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \end{pmatrix} = \omega \begin{pmatrix} -r \sin \alpha \\ r \cos \alpha \end{pmatrix} = \omega \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} = \omega \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

如果 t 秒後轉了角 β ，則 $\omega t = \beta$ 。當連 O, P 之繫線，在此瞬間斷掉，則點 P 必循切線方向直進，於是經 t/m 秒後的位置向量就是

$$\vec{OT}_1 = \vec{OP} + \vec{PT}_1$$

其中

$$\vec{PT}_1 = \mathbf{v} \frac{t}{m} = \omega \frac{t}{m} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

T_1 表示 P 在 t/m 秒後經由其切線抵達之點。因此

$$\vec{OT}_1 = \left(E + \frac{\beta}{m} J\right) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad \left(\text{令其} = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}\right)$$

此處

$$E = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

同樣的要是以 T_1 為初始點，由 T_1 沿切線方向，再經 t/m 秒後，抵達 T_2 ，則

$$\overrightarrow{OT_2} = \left(E + \frac{\beta}{m} J\right) \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \left(E + \frac{\beta}{m} J\right) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

按此順序，由 P 至 T_1 ， T_1 再至 T_2, \dots 經折線，最後到 $T_m = (P'')$ ，則由上述原理得

$$\overrightarrow{OP''} = \left(E + \frac{\beta}{m} J\right)^m \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

於是 m 無限增大時，則上面之折線性運動，就可想像為角速度 ω 的回轉運動（視作逐次近似法），而於 t 秒後的位置 $\overrightarrow{OP'}$ 為

$$\overrightarrow{OP'} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \left(E + \frac{\beta}{m} J\right)^m \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\}$$

於是

$$\text{Rot } \beta = \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} = (\cos \beta) E + (\sin \beta) J$$

也可如下表成

$$\text{Rot } \beta = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(E + \frac{\beta}{m} J\right)^m$$

但實數體 R 與 E 作積，再添加與 J 作積的集合：

$$\{a \cdot E + b \cdot J \mid a, b \in R\}$$

則由 $J^2 = -E$ 乃得與複數體：

$$\{a + bi \mid i^2 = -1\}$$

同構之體（可換體），此處 J 與 i 對應，而

$$a \cdot E + b \cdot J = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$$

與 $a + bi$ 之實數表現對應。故如同在自然繁殖時所敘述的一樣，可寫成

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(E + \frac{\beta J}{m}\right)^m = \text{Exp}(\beta J)$$

這就是與 Euler 公式相當之公式，很自然的可導出下式：

$$\text{Exp}(\beta J) = (\cos \beta) E + (\sin \beta) J$$

7. 綜合摘要

由自然數開始，如在其間的四則運算一樣，可自由地進行四則的數，首先得將數的概念推廣到有理數。有理數全體的集合，構成一代數體的有序集合。再取有位相的閉包，作成實數體，因而建立了一維連續統上之數學分析理論。

將實數體 R ，添加虛數 $i = \sqrt{-1}$ 所成的複數體 $C = R(\sqrt{-1})$ 為代數封閉，所以複（素）數是可看到的數之最終完結者。但前節初所述之 Euler 公式

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

就此也足夠奇妙的。因而我們不限定基礎的對象為「數」，而如前節所說明的推廣到「矩陣」那樣，以回轉公式說明微分法，是在力學上極為自然的反映。

對於數學之基本概念的擴展，起先看來真有不可思議的關係，實際上是屬當然的結果，又在開始認為「數學雖未能明確的證明，是否就此使用」之問題，在新概念上，是可由嚴然的論理得到，乃是大家所知道的事實。

例如對 C^∞ -微分形理論，在 $L. Schwartz$ 超函數（或稱荷布）中，Dirac 函數才開始在嚴密數學上之概念建立。

像這樣的基本概念之擴張，可以說是由代數——有時為幾何——方法乃致於態度上所得的。這裏可看出代數、幾何與分析，有極深奧的交織關係。

因而 Dirac 函數也是一樣，在理論物理上發生。由複變數函數所引發的超函數，據說也常應用於量子論上，又如前年（1978年）在赫爾辛基（Helsinki）的國際數學家會議中也談到，數學在今天與理論物理有極密切的關係。

所謂數學分析，可說是微積分，向量空間所涉及有關連續之理論。在文中似乎沒談到什麼便結束了。但今天的理論物理，用到很深的抽象數學，希望能互相勉勵發展數學。然在數學內部中，幾何、代數、分析，今天是否可以像無窗子的房子那樣，各不相干地閉門就各自專門的領域去鑽研呢？是一個大家應探討的問題。

——本文作者現任教於清大數學系