

對一道普特南數學競賽題的省思

鍾文體

1. 引入

普特南數學競賽是美國的大學生數學競賽, 全稱 William Lowell Putnam Mathematical Competition, 每年舉行一次。競賽後, 試題及解答刊載於美國數學月刊 (The American Mathematical Monthly)。一些試題非常新穎, 耐人尋味, 值得仔細揣摩。例如, 在 2000 年舉行的第 61 屆競賽中, 第一道試題如下:

Let A be a positive real number. What are the possible values of $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$, given that x_0, x_1, x_2, \dots are positive numbers for which $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$.

翻譯成中文, 就是:

設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$ 。問: $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 的可能的值是什麼?

由比較判別法容易知道 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 收斂, 這是教科書和習題集中經常出現的問題。但我們很少考慮 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 可能取到哪些值。但這確實是一個有趣的問題, 值得認真思考。當筆者第一次見到這個問題時 (當時看專業書看得累了, 就看看這些題目作為消遣), 就被它深深地吸引, 並且責備自己第一次學習級數時為什麼沒有想到這樣的問題。(我現在覺得這個問題是很自然的, 既然 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 收斂, 那它可能收斂到什麼值呢?)

首先, 容易知道 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2 < A^2$ (因為 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2 < (\sum_{j=0}^{\infty} x_j)^2$)。但是否一定能取到所有小於 A^2 的正數呢? 這就不是那麼容易回答了。

筆者思考了一段時間也無法解決這個問題, 索性去看答案 (這不是學習數學的正確方式, 但當時筆者還有其他更急迫的事情要做, 沒有這麼多的思考時間, 又很想知道問題的答案。所以看答案也屬無奈。)

解答很簡潔 (可見美國數學月刊 108 卷 (2001年) 841 ~ 850 頁), 出乎筆者的意料。

先將解答敘述一遍。答案是: 小於 A^2 的所有正數。注意到 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 沒有最小正值。因為和為 A 的任何數列 x_0, x_1, x_2, \dots 可被數列 $x_0/2, x_0/2, x_1/2, x_1/2, x_2/2, x_2/2, \dots$ 代替。後者的和仍為 A , 但它的平方和為前者平方和的 $1/2$ 。另一方面, 給定任一和為 A 的正數列 $\{x_j\}$, 考慮正數列 $\{y_j\}$, 其中 $y_0 = tx_0 + (1-t)A$ 且對於 $j \geq 1$, $y_j = tx_j$ ($0 < t < 1$)。顯然 $\sum_{j=0}^{\infty} y_j = A$, 且

$$\sum_{j=0}^{\infty} y_j^2 = t^2 \sum_{j=0}^{\infty} x_j^2 + 2t(1-t)x_0A + (1-t)^2A^2;$$

上式是 t 的連續函數。設它為 $f_2(t)$, 則 $\lim_{t \rightarrow 0^+} f_2(t) = A^2$, $\lim_{t \rightarrow 1^-} f_2(t) = \sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 。由介值定理可知, 當 t 取遍 0 和 1 之間的所有值時, $f_2(t)$ 可取 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 和 A^2 之間的所有值。前面已說過 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2$ 沒有最小正值, 於是我們可以下結論: 平方和的取值範圍至少包括 $(0, A^2)$ 。但由於 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^2 < A^2$, 故取值範圍恰好是 $(0, A^2)$ 。

讀完整個解答, 我非常激動, 並馬上意識到可以推廣到更一般的情形, 就是下面的結論。

性質 1: 設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ ($\alpha > 1$) 的取值範圍是 $(0, A^\alpha)$ 。

證明和上面的解答幾乎相同。先證 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ 沒有最小正值 ($\alpha > 1$ 保證了這一點)。用數列 $x_0/2, x_0/2, x_1/2, x_1/2, x_2/2, x_2/2, \dots$ 代替數列 x_0, x_1, x_2, \dots , 則前者的和仍為 A , 但它的 α 次方之和為後者 α 次方之和的 $1/2^{\alpha-1}$ 倍。而 $1/2^{\alpha-1} < 1$, 故 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ 沒有最小正值。

再考慮數列 $\{y_j\}$ (與上面的定義相同) 和連續函數

$$f_\alpha(t) = \sum_{j=0}^{\infty} y_j^\alpha = [tx_0 + (1-t)A]^\alpha + t^\alpha \sum_{j=1}^{\infty} x_j^\alpha,$$

由 $\lim_{t \rightarrow 0^+} f_\alpha(t) = A^\alpha$, $\lim_{t \rightarrow 1^-} f_\alpha(t) = \sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ 即可證明此結論。

細心的讀者會發現我們還要證明 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha < \left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right)^\alpha$ 。如果 α 不是整數, 這似乎不太容易。我們再補充一下如何證明這一點。設 x, y 是正實數, 按照標準的微分法可證明 $x^\alpha + y^\alpha <$

$(x+y)^\alpha$ 。又由數學歸納法可證 $\sum_{j=0}^n x_j^\alpha < \left(\sum_{j=0}^n x_j\right)^\alpha$ ，取極限得 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha \leq \left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right)^\alpha$ 。這裏還要證明等號不成立。由 $\sum_{j=1}^{\infty} x_j^\alpha \leq \left(\sum_{j=1}^{\infty} x_j\right)^\alpha$ 得

$$\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha = x_0^\alpha + \sum_{j=1}^{\infty} x_j^\alpha \leq x_0^\alpha + \left(\sum_{j=1}^{\infty} x_j\right)^\alpha < \left(x_0 + \left(\sum_{j=1}^{\infty} x_j\right)\right)^\alpha = \left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right)^\alpha,$$

這樣我們就完整地證明了性質 1。

我們知道，當 $\alpha < 1$ 時， $\sum_{j=0}^{\infty} x_j$ 收斂到有限數不能保證 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ 也收斂到有限數，它有可能發散到 $+\infty$ 。但爲了擴充性質 1，我們把這種情形也規定爲收斂，叫做收斂到 $+\infty$ ，再用 $(a, +\infty]$ 表示 $(a, +\infty) \cup +\infty$ 。

性質 2: 設 A 是正實數，給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$ ，則 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha (\alpha < 1)$ 的取值範圍是 $(A^\alpha, +\infty]$ 。

性質 2 的證明與性質 1 類似，先證 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha$ 沒有最大值 ($\alpha < 1$ 保證了這一點)。與性質 1 不同的是，當 $\alpha < 1$ 時， $x^\alpha + y^\alpha > (x+y)^\alpha (x, y > 0)$ 。與性質 1 類似的分析可得 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^\alpha > \left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right)^\alpha = A^\alpha$ 。具體的證明過程就不敘述了。

到這裏就結束了嗎？我意猶未盡。讓我們繼續探索。

2. $e^x - 1$

考慮 $e^x - 1$ ，因 $e^x - 1 \sim x (x \rightarrow 0)$ ，由比較判別法可知 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 收斂到有限數。

我們同樣要問， $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 可取到哪些值？這看起來更難，似乎無從下手。但可以肯定的是，

$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) > A$ (因 $e^x - 1 > x$ ，故 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) > \sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$)。我們再給出它的上界。

由性質 1， $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^n < A^n$ ，故

$$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) = \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x_j^n}{n!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \sum_{j=0}^{\infty} x_j^n < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^n}{n!} = e^A - 1. \quad (1)$$

但它是否能取到區間 $(A, e^A - 1)$ 內的所有值呢？前面的經驗告訴我們，答案應該是肯定的，

以下給出證明。

數列 $\{y_j\}$ 還是按上面的定義。考慮函數

$$F(t) = \sum_{j=0}^{\infty} (e^{y_j} - 1) = e^{tx_0 + (1-t)A} - 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (e^{tx_j} - 1) = \sum_{j=0}^{\infty} (e^{tx_j} - 1) + e^{tx_0 + (1-t)A} - e^{tx_0}$$

先證明它一致收斂。當 $t \in (0, 1)$ 時, 由 (1) 有

$$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{tx_j} - 1) < \sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) < e^A - 1.$$

由 Weierstrass M 判別法, $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{tx_j} - 1)$ 在 $(0, 1)$ 上一致收斂, 從而連續。故在 $(0, 1)$ 上

$F(t)$ 是連續函數, 且 $\lim_{t \rightarrow 0^+} F(t) = e^A - 1$, $\lim_{t \rightarrow 1^-} F(t) = \sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 。於是, 當 t 取遍 0 和

1 之間的所有值時, $F(t)$ 可取 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 和 $e^A - 1$ 之間的所有值。

爲了完成證明, 還要證明 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 可充分接近 A 。按照前面的思路, 我們先用數列 $x_0/2, x_0/2, x_1/2, x_1/2, x_2/2, x_2/2, \dots$ 代替數列 x_0, x_1, x_2, \dots 。爲了方便, 以下用 $\{\tilde{x}_j\}$ 表示這個新的數列 (即 $\tilde{x}_j = x_{[j/2]}/2$), 則

$$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{\tilde{x}_j} - 1) - A = \sum_{j=0}^{\infty} 2(e^{x_j/2} - 1) - \sum_{j=0}^{\infty} x_j = \sum_{j=0}^{\infty} [2(e^{x_j/2} - 1) - x_j].$$

易知 $2(e^{x/2} - 1) - x > 0$, 若存在 $r \in (0, 1)$, 使 $2(e^{x/2} - 1) - x < r(e^x - 1 - x)$, 則

$$\sum_{j=0}^{\infty} (e^{\tilde{x}_j} - 1) - A < r \sum_{j=0}^{\infty} [(e^{x_j} - 1) - x_j] = r \left[\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) - A \right].$$

故 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1) - A$ 沒有最小正值, 即 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 可充分接近 A 。以下證明這個 r 確實存在。

令

$$f(x) = \frac{2(e^{x/2} - 1) - x}{e^x - 1 - x},$$

則

$$f'(x) = \frac{(x - e^{x/2} + 1)(e^x - 1) - x(e^{x/2} - 1)}{(e^x - 1 - x)^2}.$$

從而

$$\begin{aligned} f'(x) < 0 &\Leftrightarrow (x - e^{x/2} + 1)(e^x - 1) - x(e^{x/2} - 1) < 0 \\ &\Leftrightarrow (x - e^{x/2} + 1)(e^x - 1) < x(e^{x/2} - 1) \\ &\Leftrightarrow x - e^{x/2} + 1 < \frac{x}{e^{x/2} + 1} \Leftrightarrow xe^{x/2} < e^x - 1. \end{aligned}$$

再令 $h(x) = e^x - 1 - xe^{x/2}$, 則 $h'(x) = e^x - (1 + x/2)e^{x/2} = e^{x/2}[e^{x/2} - 1 - x/2] > 0 (x \neq 0)$ 。於是 $x > 0$ 時, $h(x)$ 遞增, 從而 $h(x) > h(0) = 0$, 即 $f'(x) < 0$ 。故 $x > 0$ 時, $f(x)$ 遞減, 從而 $f(x) < \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 1/2$ 。於是, $2(e^{x/2} - 1) - x < 1/2(e^x - 1 - x)$, 取 r 為 $1/2$ 即可。這就證明了整個結論, 我們把它寫成下面的性質。

性質 3: 設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} (e^{x_j} - 1)$ 的取值範圍是 $(A, e^A - 1)$ 。

結論非常有趣, 這促使我研究其他例子, 以期發現一般化的結論。

3. $\sin x$

我們再來看看 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 的範圍。因為 $\sin x \sim x (x \rightarrow 0)$, 所以 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 收斂到有限數。先給出它的上界。因 $\sin x < x (x > 0)$, 所以 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j < \sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$ 。對於下界, 不太容易給出。為了方便討論, 先假設數列 $\{x_j\}$ 的和 A 滿足 $0 < A \leq 2\pi$ 。則 $\sum_{j=0}^n x_j < 2\pi$ 且 $0 < x_j < 2\pi, j \in \mathbb{N}$ 。再給出以下引理。

引理 1: 設 $x, y \geq 0$, 且 $x + y \leq 2\pi$, 則 $\sin(x + y) \leq \sin x + \sin y$ 。

證明: 首先

$$\begin{aligned} \sin(x + y) &= 2 \sin \frac{x + y}{2} \cos \frac{x + y}{2}, \\ \sin x + \sin y &= 2 \sin \frac{x + y}{2} \cos \frac{x - y}{2}. \end{aligned}$$

由 $\frac{x+y}{2} \in [0, \pi]$, 得 $\sin \frac{x+y}{2} \geq 0$ 。又因 x, y 對稱, 故可令 $x \geq y$, 於是 $\frac{x+y}{2} \geq \frac{x-y}{2}$ 。但 $\cos x$ 在 $[0, \pi]$ 上為減函數, 得 $\sin(x + y) \leq \sin x + \sin y$ 。

由引理 1 和數學歸納法可得 $\sin \left(\sum_{j=0}^n x_j \right) \leq \sum_{j=0}^n \sin x_j$, 再取極限, 令 $n \rightarrow +\infty$ 得

$\sin\left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right) \leq \sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 。這裏還要說明等號不成立，我們來證明這一點。

因 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j$ 收斂到有限數，故 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=n}^{\infty} x_j = 0$ 。於是存在 n_0 使得 $\sum_{j=n_0}^{\infty} x_j \in (0, \pi/2)$ 。又由 $x_j > 0$ 得 $x_{n_0} \in (0, \pi/2)$ ， $\sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j \in (0, \pi/2)$ ，故 $\cos x_{n_0} < 1$ 且 $\sin\left(\sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j\right) \neq 0$ 。從而

$$\begin{aligned} \sin\left(\sum_{j=n_0}^{\infty} x_j\right) &= \sin\left(x_{n_0} + \sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j\right) \\ &= \sin x_{n_0} \cos\left(\sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j\right) + \cos x_{n_0} \sin\left(\sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j\right) \\ &< \sin x_{n_0} + \sin\left(\sum_{j=n_0+1}^{\infty} x_j\right) \leq \sin x_{n_0} + \sum_{j=n_0+1}^{\infty} \sin x_j \\ &= \sum_{j=n_0}^{\infty} \sin x_j. \end{aligned}$$

上式中有一個不等式嚴格成立，所以，實際上就是 $\sin\left(\sum_{j=n_0}^{\infty} x_j\right) < \sum_{j=n_0}^{\infty} \sin x_j$ 。於是

$$\begin{aligned} \sin\left(\sum_{j=0}^{\infty} x_j\right) &= \sin\left(\sum_{j=0}^{n_0-1} x_j + \sum_{j=n_0}^{\infty} x_j\right) \leq \sum_{j=0}^{n_0-1} \sin x_j + \sin\left(\sum_{j=n_0}^{\infty} x_j\right) \\ &< \sum_{j=0}^{n_0-1} \sin x_j + \sum_{j=n_0}^{\infty} \sin x_j = \sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j. \end{aligned}$$

這就證明了我們的斷言。於是，當 $0 < A \leq 2\pi$ 時， $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 只能在 $(\sin A, A)$ 內取值。以下證明 $(\sin A, A)$ 恰好是 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 的取值範圍（在 $0 < A \leq 2\pi$ 的條件下）。

和上面一樣，考慮數列 $\{y_j\}$ 和函數

$$G(t) = \sum_{j=0}^{\infty} \sin y_j = \sum_{j=0}^{\infty} \sin tx_j + \sin(tx_0 + (1-t)A) - \sin tx_0,$$

因 $\sum_{j=0}^{\infty} |\sin tx_j| \leq \sum_{j=0}^{\infty} |tx_j| \leq \sum_{j=0}^{\infty} x_j$ ，故 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin tx_j$ 在 $(0, 1)$ 上一致收斂。於是 $G(t)$ 在 $(0, 1)$ 上連續，且 $\lim_{t \rightarrow 0^+} G(t) = \sin A$ ， $\lim_{t \rightarrow 1^-} G(t) = \sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 。從而當 t 取遍 0 和 1 之間的

所有值時, $G(t)$ 可取 $\sin A$ 和 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 之間的所有值。剩下的就是證明 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可充分接近 A 了。

用數列 $\{\tilde{x}_j\}$ 代替原來的數列 $\{x_j\}$, 則

$$A - \sum_{j=0}^{\infty} \sin \tilde{x}_j = \sum_{j=0}^{\infty} x_j - \sum_{j=0}^{\infty} 2 \sin \frac{x_j}{2} = \sum_{j=0}^{\infty} (x_j - 2 \sin \frac{x_j}{2}),$$

按照第二節的思路, 若存在 $r \in (0, 1)$, 使 $x - 2 \sin \frac{x}{2} < r(x - \sin x)$, 則證明就完成了。為此, 考慮函數

$$g(x) = \frac{x - 2 \sin \frac{x}{2}}{x - \sin x} (x > 0).$$

但我通過電腦繪圖, 發現 $g(x)$ 有大於 1 的值。所以, 不能照搬第二節的方法, 需要更細緻的分析。

易知 $g(x) > 0 (x > 0)$ 且 $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = 1/4$, 於是存在 $\delta > 0$, 當 $x \in (0, \delta)$ 時, $0 < g(x) < 1/2$ 。我們不妨設數列 $\{x_j\}$ 滿足 $0 < x_j < \delta, j \in \mathbb{N}$ (否則, 取 $N \in \mathbb{N}$ 使 $A/N < \delta$, 再用數列

$$\underbrace{x_0/N, \dots, x_0/N}_N, \underbrace{x_1/N, \dots, x_1/N}_N, \dots$$

代替數列 $\{x_j\}$ 即可), 則 $g(x_j) < 1/2$, 即 $x_j - 2 \sin \frac{x_j}{2} < \frac{1}{2}(x_j - \sin x_j)$, 從而

$$A - \sum_{j=0}^{\infty} \sin \tilde{x}_j < \frac{1}{2} \sum_{j=0}^{\infty} (x_j - \sin x_j) = \frac{1}{2} (A - \sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j),$$

這樣就完成了整個證明。我們把這個結果寫成以下的性質。

性質 4: 設實數 A 滿足 $0 < A \leq 2\pi$, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots , 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 的取值範圍是 $(\sin A, A)$ 。

由後半部分的分析, 還可得到以下性質。

性質 5: 設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可取區間 $(\sin A, A)$ 內的所有值。

有趣的是, 若 $A > 2\pi$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可能會取到區間 $(\sin A, A)$ 外的值。例如, 取和為 3π 的數列 $\{x_j\}$ 並且滿足 $x_0 = 3\pi/2, x_1 = 5\pi/4$, 則 $\sum_{j=2}^{\infty} x_j = \pi/4$ 。由性質 4, $\sum_{j=2}^{\infty} \sin x_j$

的取值範圍是 $(\sqrt{2}/2, \pi/4)$ 。故不妨設 $\sum_{j=2}^{\infty} \sin x_j = \sqrt{2}/2 + \varepsilon$ (ε 充分小)。於是 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j = \sin x_0 + \sin x_1 + \sum_{j=2}^{\infty} \sin x_j = -1 + \varepsilon$ 。只要 ε 充分小, 就有 $-1 + \varepsilon \notin (\sin 3\pi, 3\pi)$ 。

性質 4 中 A 的範圍不能再放寬了, 可見後面的說明。若 A 取大一些, 性質 5 中的結論能否更加精確化呢? 以下, 我們就來做這個工作。

考慮正項數列 $\{y_j^{(n)}\}$, 滿足當 $0 \leq j \leq n-1$ 時, $y_j^{(n)} = tx_j + (1-t)A/n$, 當 $j \geq n$ 時, $y_j^{(n)} = tx_j$, 其中 $t \in (0, 1)$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} y_j^{(n)} = A$ 。令

$$G_n(t) = \sum_{j=0}^{\infty} \sin y_j^{(n)} = \sum_{j=n}^{\infty} \sin tx_j + \sum_{j=0}^{n-1} \sin(tx_j + (1-t)A/n).$$

類似前面的分析, $\lim_{t \rightarrow 0^+} G_n(t) = n \sin \frac{A}{n}$, $\lim_{t \rightarrow 1^-} G_n(t) = \sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 。從而當 t 取遍 0 和 1 之間的所有值時, $G_n(t)$ 可取 $n \sin \frac{A}{n}$ 和 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 之間的所有值。又因 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可充分接近 A , 故 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可取區間 $(n \sin \frac{A}{n}, A)$ 內的所有值。再取所有 $n \sin \frac{A}{n}$ 的下確界, 得到以下結論。

性質 6: 設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可取區間 $(\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}, A)$ 內的所有值。

以下用性質 6 來說明性質 4 中 A 的範圍確實不能再放寬了。取 $A = 2\pi + \varepsilon$ ($\varepsilon \in (0, 2\pi)$), 則易知 $2 \sin \frac{A}{2} = -2 \sin \frac{\varepsilon}{2} < \sin \varepsilon = \sin A$, 故 $\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} < \sin A$, 於是, 根據性質 6, $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可取區間 $(\sin A, A)$ 外的值。

接下來的疑問是性質 6 中的下界是否是最好的呢? 我們可證明下面的結論。

性質 7: 設 A 是正實數, 給定正數 x_0, x_1, x_2, \dots 且 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$ 。若函數

$$F_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sin x_1 + \sin x_2 + \dots + \sin x_n$$

在約束條件

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0, x_1 + x_2 + \dots + x_n = L \quad (2)$$

下的最小值是 $\psi_n(L)$, 且 $\inf_{n \in \mathbb{N}} \psi_n(L) = \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{L}{n}$, 則 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 的取值範圍是 $(\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}, A)$ 。

先證明兩個引理。

引理 2: 函數 $\varphi(x) = \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{x}{n}$ 在 $(0, +\infty)$ 上是連續的。

證明: 由微分法容易證明當 $x \in (0, \pi]$ 時, $\sin x < n \sin \frac{x}{n} (n > 1)$ 。故 $x \in (0, \pi]$ 時, $\varphi(x) = \sin x$, 從而在 $x \in (0, \pi]$ 上連續。再設 $x \in [k\pi, 2k\pi] (k \in \mathbb{N}^*)$, 則 $k \sin \frac{x}{k} \leq 0$, 且 $n > 2k$ 時, $n \sin \frac{x}{n} > 0$, 故 $\varphi(x) = \min_{n \leq 2k} n \sin \frac{x}{n}$ 。於是 $\varphi(x)$ 在 $x \in [k\pi, 2k\pi]$ 上連續。從而在 $(0, +\infty)$ 上連續。

引理 3: $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 的取值範圍是開集。

證明: 假設存在和為 A 的正數列 $\{x_j^{(0)}\}$ 使得 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j^{(0)} = a$, 我們證明存在和為 A 的數列 $\{x_j\}$ 使得 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 可取 a 的某一鄰域內的任一點。

因 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j^{(0)}$ 收斂到有限數, 故存在整數 N , 使 $n > N$ 時, $x_n^{(0)} < \pi$ 。又因 $n > N$ 時, $x_n^{(0)}$ 不能全相等 (否則, 和為無窮大), 故存在 $n_0 > N$, 使得 $x_{n_0}^{(0)} \neq x_{n_0+1}^{(0)}$ 。為方便敘述, 不妨將這兩項拿出來放在原數列的前面。故可設 $x_0^{(0)}, x_1^{(0)} < \pi$ 且 $x_0^{(0)} \neq x_1^{(0)}$, 不妨再設 $x_0^{(0)} > x_1^{(0)}$, 我們堅持這些假設直到證明結束。

考慮正數列 $\{x_j^{(t)}\}$, 其中 $x_0^{(t)} = t(x_0^{(0)} - x_1^{(0)}) + x_0^{(0)}, x_1^{(t)} = t(x_1^{(0)} - x_0^{(0)}) + x_1^{(0)}$ 且 $j > 1$ 時, $x_j^{(t)} = x_j^{(0)}$ ($\frac{x_0^{(0)}}{x_1^{(0)} - x_0^{(0)}} < t < \frac{x_1^{(0)}}{x_0^{(0)} - x_1^{(0)}}$)。數列 $\{x_j^{(t)}\}$ 的和仍為 A 。引入函數

$$H(t) = \sin x_0^{(t)} + \sin x_1^{(t)}, t \in I = \left(\frac{x_0^{(0)}}{x_1^{(0)} - x_0^{(0)}}, \frac{x_1^{(0)}}{x_0^{(0)} - x_1^{(0)}} \right)$$

因 $0 \in I$ 且 $H(0) = \sin x_0^{(0)} + \sin x_1^{(0)}$, 故只需證明存在 $H(0)$ 的某一鄰域, 使 $H(t)$ 可取到這一鄰域內的任一點即可。而這又只需證明 $H(0)$ 不是 $H(t)$ 的極值即可。以下證明這一點。

$$H(t) = 2 \sin \frac{x_0^{(t)} + x_1^{(t)}}{2} \cos \frac{x_0^{(t)} - x_1^{(t)}}{2} = 2 \sin \frac{x_0^{(0)} + x_1^{(0)}}{2} \cos \left(t(x_0^{(0)} - x_1^{(0)}) + \frac{x_0^{(0)} - x_1^{(0)}}{2} \right)$$

由 $\frac{x_0^{(0)} + x_1^{(0)}}{2} \in (0, \pi)$ 可知 $\sin \frac{x_0^{(0)} + x_1^{(0)}}{2} \neq 0$ 。又由 $\frac{x_0^{(0)} - x_1^{(0)}}{2} \in (0, \pi/2)$ 可知 $H(0)$ 不是 $H(t)$ 的極值。

性質 7 的證明: 先證 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 不能取區間 $[\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}, A)$ 外的值。前面已經說明了 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j <$

A , 故只需再證 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j$ 不能取小於 $\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}$ 的值即可。

假設存在 $\{x_j\}$ 使得 $\sum_{j=0}^{\infty} \sin x_j = a < \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}$ 。

對於 $\varepsilon < \frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} - a}{2}$, 存在 N_1 , 使 $n > N_1$ 時, $|\sum_{j=0}^n \sin x_j - a| < \varepsilon$, 所以 $\sum_{j=0}^n \sin x_j < a + \varepsilon = \frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} + a}{2}$ 。

因為 $\varphi(x)$ 是連續的, 故存在 $\delta > 0$, 使 $|A_1 - A| < \delta$ 時, $|\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A_1}{n} - \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n}| < \varepsilon$, 所以 $\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A_1}{n} > \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} - \varepsilon = \frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} + a}{2}$ 。

又因 $\sum_{j=0}^{\infty} x_j = A$, 所以存在 N_2 , 使 $n > N_2$ 時, $|\sum_{j=0}^n x_j - A| < \delta$, 於是 $\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{\sum_{j=0}^n x_j}{n} > \frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} + a}{2}$ 。

於是, 取 $n > \max\{N_1, N_2\}$, 由性質 7 的假設, 有

$$\frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} + a}{2} > \sum_{j=0}^n \sin x_j = F_n(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq \inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{\sum_{j=0}^n x_j}{n} > \frac{\inf_{n \in \mathbb{N}} n \sin \frac{A}{n} + a}{2}$$

得到矛盾。再由引理 3 知結論證完。

至於性質 7 中的假設是否成立, 一般情況下很難判斷。可以用 Lagrange 乘子法找到 F_n 的極值點, 結合 Sylverster 準則還可找到極小值點, 但很難確定最小值, 我們把這個困難留給有興趣和毅力的讀者。

當然, 我們還可以考慮其他的例子, 如 $1 - \cos x$, $\frac{1 - \cos x}{x}$, $\log(1 + x)$ 等等。上面的方法包含了證明一般情形的思想與技巧。關於一般情形, 筆者有機會再另文探討。

致謝

感謝審稿人提出的寶貴意見, 使得本文有了很大的改進。引理 1 的巧妙簡潔的證明是審稿人提供的, 筆者原來的證明是轉化為求多元函數在約束條件下的最值, 討論起來較繁瑣。特別感謝汪立民老師一直以來對作者的幫助。

—本文作者投稿時就讀於中國華南師範大學, 現為北京師範大學研究生—