

一道美國大學生數學競賽題的 加強與證明

唐 燦 · 劉 植* · 常 山

第六十八屆 (2007年) 美國大學生數學競賽的 B-2 題^[1, 2] 為

設 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 有連續導數且 $\int_0^1 f(x)dx = 0$, 證明: 對每個 $\alpha \in (0, 1)$ 有

$$\left| \int_0^\alpha f(x)dx \right| \leq \frac{1}{8} \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|. \quad (1)$$

本文給出不等式 (1) 的一種加強形式, 並給出其幾種不同於 [1] 的證明。

設 $f: [0, 1] \rightarrow R$ 有連續導數且 $\int_0^1 f(x)dx = 0$, 證明: 對每個 $x \in [0, 1]$ 有

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|. \quad (2)$$

當 (2) 成立時, 由於

$$x(1-x) \leq \left[\frac{1}{2}(x+1-x) \right]^2 = \frac{1}{4}$$

故由 (2) 知, 不等式 (1) 成立, 因此不等式 (2) 比不等式 (1) 更強。下面給出 (2) 的證明。

證法1: 令 $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ ($0 \leq x \leq 1$), 則 $F(x)$ 二階可導, 且 $F(0) = F(1) = 0$ 。再令 $G(u) = x(1-x)F(u) - F(x)u(1-u)$ ($0 \leq u \leq 1$), 則 $G(x) = G(0) = G(1) = 0$, 且 $G(u)$ 二階可導。對 $G(u)$ 在 $[0, x]$, $[x, 1]$ 上分別利用 Rolle 定理知, 存在 $\xi_1 \in (0, x)$, $\xi_2 \in (x, 1)$, 使得 $G'(\xi_1) = G'(\xi_2) = 0$ 。再對 $G'(u)$ 在 $[\xi_1, \xi_2]$ 上利用 Rolle 定理知, 存在 $\xi \in (\xi_1, \xi_2) \subset (0, 1)$, 使得 $G''(\xi) = 0$ 。由於

$$G''(u) = x(1-x)F''(u) + 2F(x)$$

基金項目: 安徽省重大教學改革項目 (2015zdjy020)、高等學校大學數學教學研究與發展中心項目 (2015)、唐燦名師工作室項目支持。

*通訊作者, Email: Liuzhi314@126.com

從而有

$$x(1-x)f'(\xi) + 2 \int_0^x f(t)dt = 0,$$

由此可知

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|.$$

證法2: 令 $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ ($0 \leq x \leq 1$), 則 $F(x)$ 二階可導, 且 $F(0) = F(1) = 0$ 。再令

$$\varphi(u) = \begin{vmatrix} 1 & u & u^2 & F(u) \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & x & x^2 & F(x) \end{vmatrix} \quad (0 \leq u \leq 1)$$

則 $\varphi(x) = \varphi(0) = \varphi(1) = 0$ 且 $\varphi(u)$ 二階可導, 類似於證法 1, 對 $\varphi(u)$ 兩次運用 Rolle 定理知, 存在 $\xi \in (0, 1)$, 使得 $\varphi''(\xi) = 0$ 。而

$$\varphi''(u) = \begin{vmatrix} 0 & 0 & 2 & F''(u) \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & x & x^2 & F(x) \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 0 & 2 & F''(u) \\ 1 & 1 & 0 \\ x & x^2 & F(x) \end{vmatrix} = 2F(x) + x(1-x)F''(u)$$

從而有

$$2F(x) + x(1-x)f'(\xi) = 0$$

由此可知

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|.$$

注: 證法 1 與證法 2 中的輔助函數 $F(u)$ 與 $\varphi(u)$ 本質上是一樣的, 只是表現形式不同。

證法3: 令 $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ ($0 \leq x \leq 1$), 則 $F(x)$ 二階可導, 且 $F(0) = F(1) = 0$ 。再令 $\varphi_1(u) = uF(x) - xF(u)$, $\varphi_2(u) = ux(u-x)$, 則 $\varphi_1(0) = \varphi_2(0) = 0$ 。對 $\varphi_1(u)$, $\varphi_2(u)$ 在 $[0, 1]$ 上利用 Cauchy 中值定理知, 存在 $\xi_1 \in (0, 1)$, 使得

$$\frac{F(x)}{x(1-x)} = \frac{\varphi_1(1)}{\varphi_2(1)} = \frac{\varphi_1(1) - \varphi_1(0)}{\varphi_2(1) - \varphi_2(0)} = \frac{\varphi_1'(\xi_1)}{\varphi_2'(\xi_1)} = \frac{F(x) - xF'(\xi_1)}{x(2\xi_1 - x)}, \quad (3)$$

再令 $\varphi_3(u) = F(u) - uF'(\xi_1)$, $\varphi_4(u) = u(2\xi_1 - u)$ 則, $\varphi_3(0) = \varphi_4(0) = 0$ 。對 $\varphi_3(x)$, $\varphi_4(x)$ 在 $[0, x]$ 上利用 Cauchy 中值定理知, 存在 $\xi_2 \in (0, x)$, 使得

$$\frac{F(x) - xF'(\xi_1)}{x(2\xi_1 - x)} = \frac{\varphi_3(x)}{\varphi_4(x)} = \frac{\varphi_3(x) - \varphi_3(0)}{\varphi_4(x) - \varphi_4(0)} = \frac{\varphi_3'(\xi_2)}{\varphi_4'(\xi_2)} = \frac{F'(x) - F'(\xi_1)}{-2(\xi_2 - \xi_1)}, \quad (4)$$

再對 $F'(x)$ 在以 ξ_1, ξ_2 為端點的閉區間上利用 Lagrange 中值定理知, 存在 $\xi \in (0, 1)$, 使得

$$F'(\xi_2) - F'(\xi_1) = F''(\xi)(\xi_2 - \xi_1). \quad (5)$$

由 (3)、(4)、(5) 可得

$$\frac{F(x)}{x(1-x)} = -\frac{1}{2}f'(\xi),$$

從而

$$\int_0^x f(t)dt = -\frac{1}{2}x(1-x)f'(\xi)$$

由此知

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|.$$

證法 4: 令 $F(x) = \int_0^x f(t)dt$ ($0 \leq x \leq 1$), 則 $F(x)$ 二階可導, 且 $F(0) = F(1) = 0$ 。

利用 Taylor 公式, 將 $F(0), F(1)$ 分別在點 x 處展開, 可得

$$0 = F(0) = F(x) - F'(x)x + \frac{1}{2}F''(\xi_1)x^2 \quad (6)$$

$$0 = F(1) = F(x) + F'(x)(1-x) + \frac{1}{2}F''(\xi_1)(1-x)^2 \quad (7)$$

其中 $0 < \xi_1 < x, x < \xi_2 < 1$ 。

(6) \times (1-x) + (7) \times x, 得

$$F(x) + \frac{1}{2}x(1-x)[xf'(\xi_1) + (1-x)f'(\xi_2)] = 0$$

從而

$$\begin{aligned} |F(x)| &= \frac{1}{2}x(1-x)|xf'(\xi_1) + (1-x)f'(\xi_2)| \\ &\leq \frac{1}{2}x(1-x)[x|f'(\xi_1)| + (1-x)|f'(\xi_2)|] \\ &\leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)| \end{aligned}$$

此即

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|.$$

證法5: 記 $M = \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|$, 此時, $0 \leq x \leq 1$ 時, $-M \leq f'(x) \leq M$. 令

$$P(x) = \int_0^x f(t)dt - \frac{1}{2}Mx(1-x) \quad (0 \leq x \leq 1),$$

則 $P(x)$ 二階可導且有

$$P'(x) = f(x) - M\left(\frac{1}{2} - x\right), \quad P''(x) = f'(x) + M \geq 0,$$

從而 $P(x)$ 在 $[0, 1]$ 上為下凸函數。由於 $P(0) = P(1) = 0$, 故由凸函數性質知, 當 $0 \leq x \leq 1$ 時, $P(x) \leq 0$, 即

$$\int_0^x f(t)dt \leq \frac{1}{2}Mx(1-x). \quad (8)$$

另一方面, 再令

$$Q(x) = \int_0^x f(t)dt + \frac{1}{2}Mx(1-x) \quad (0 \leq x \leq 1),$$

則 $Q(x)$ 二階可導且有

$$Q''(x) = f'(x) - M \leq 0$$

從而 $Q(x)$ 在 $[0, 1]$ 上為上凸函數。由於 $Q(0) = Q(1) = 0$, 故由凸函數性質知, 當 $0 \leq x \leq 1$ 時, $Q(x) \geq 0$, 即

$$\int_0^x f(t)dt \geq -\frac{1}{2}Mx(1-x). \quad (9)$$

由 (8)、(9) 知, 當 $0 \leq x \leq 1$ 時, 有

$$-\frac{1}{2}Mx(1-x) \leq \int_0^x f(t)dt \leq \frac{1}{2}Mx(1-x)$$

由此知

$$\left| \int_0^x f(t)dt \right| \leq \frac{1}{2}x(1-x) \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)|.$$

參考文獻

1. The Sixty-eighth William Lowell Putnam Mathematical Competition, *The Amer. Math. Monthly*, Vol.112, No.8, 2008.
2. 劉培傑數學工作室編譯。美國大學生數學競賽試題集[M]。哈爾濱: 哈爾濱工業大學出版社, 2009.