

單人彩球遊戲

徐祥峻 · 郭君逸

一、介紹

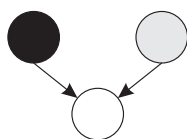
單人彩球遊戲的玩法如下：先將黑、白、灰三種顏色的彩球共 n 顆排成第一列，稱爲此遊戲的「題目」。接下來對每一列重複以下的操作：在第 k 列的下方擺放第 $k+1$ 列，使得第 $k+1$ 列的每顆球均位於第 k 列的相鄰兩顆球之間的正下方（因此第 $k+1$ 列會比第 k 列少一顆球），而且第 $k+1$ 列每顆彩球顏色的擺放規則爲

若上方相鄰兩球同色，則下方就擺放相同顏色的球；

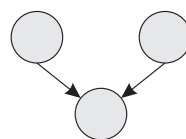
若上方相鄰兩球異色，則下方就擺放第三種顏色的球。

依此規則擺放彩球直到第 n 列爲止，此時第 n 列只剩一顆球，我們將這顆球的顏色稱爲此題的「解」。

例如：



兩異色球下方放
第三種顏色的球



兩同色球下方放
相同顏色的球

若第一列放的五顆球如下：

第一列



則第二列按照規則爲

第二列



一直放到第五列

第三列



第四列



第五列



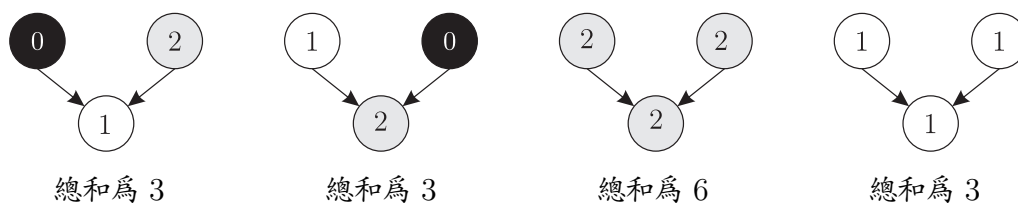
此時發現，最後一顆球是「灰色」，我們就稱此題的解爲「灰色」。

游森棚教授 [1] 在 2015 年科學月刊中有提到此遊戲，而九九文教基金會在 2017 年舉辦的茱莉亞羅賓遜數學園遊會 (Julia Robinson Mathematics Festival, JRMF) 中 [2, 3] 也有出現此遊戲，讓學生透過實際動手操作的方式來找出此遊戲解的規律。後來也有科展作品 [4, 5] 討論此遊戲解的規律，不過都是在某些特定的情況下才能有較容易的方式來找出此遊戲解，或者是經由較複雜的遞迴型式來求解，但求解所花的時間不如直接擺放彩球來的快。本文將提供一種方式可以較快地計算出一般的遊戲解，進而得到一些特別的性質與推廣。

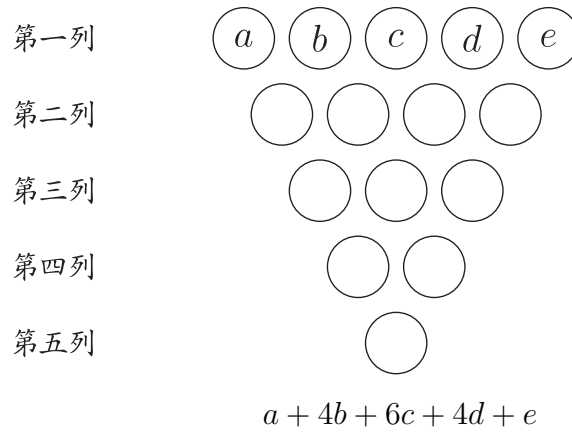
二、建立數學模型

若想要直接求出此遊戲的一般解，而不想要一顆一顆地慢慢擺放彩球來求解的話，首要步驟，就是要將彩球顏色的擺放規則 (第一節第一段中的標楷體文字敘述) 做數學建模。若能有較簡單的數學建模，則就能有較容易的方式得到此遊戲的一般解。

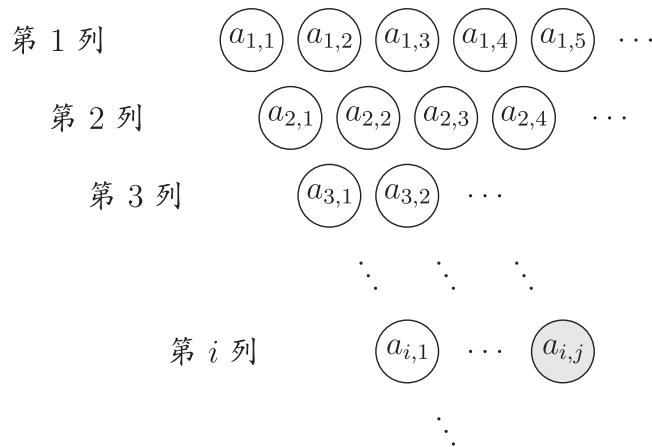
為了能夠「計算」顏色，我們將彩球的顏色以數字標號取代：黑球的標號為 0，白球的標號為 1，灰球的標號為 2。接下來我們便把彩球的顏色都直接以其標號取代。我們先來看看彩球顏色的擺放規則以標號表示時有什麼特性。設某一行相鄰兩彩球的標號依序為 x 和 y ，而它們下方彩球的標號為 z 。由彩球顏色的擺放規則可知 x, y, z 三數可能情形有：全為 0；全為 1；全為 2；或 0, 1, 2 各出現一次。因此有 $x + y + z = 0$ 或 3 或 6，故 $x + y + z$ 必為 3 的倍數。由此特性，我們便將彩球的標號 0, 1, 2 視為 \mathbb{Z}_3 中的元素，並利用 mod 3 的運算來簡化 x, y, z 的關係式可得 $x + y + z \equiv 0 \pmod{3}$ 。所以 $z \equiv -(x + y) \pmod{3}$ ，也就是下方彩球的標號為上方相鄰兩彩球標號相加後變號再 mod 3。接下來文中的計算均為在 \mathbb{Z}_3 中的運算，即 mod 3。例如：兩白球下方的彩球標號為「 $-(1 + 1) \equiv 1 \pmod{3}$ 」，即白色；黑灰兩球下方的彩球標號為「 $-(0 + 2) \equiv 1 \pmod{3}$ 」，即白色。



將彩球顏色的擺放規則，巧妙地轉換成數學運算後，接下來就可以假設變數，並推導出其通解了。以第一列擺放五顆球為例，假設其標號依序為「 a, b, c, d, e 」，則第二列應為「 $-(a + b), -(b + c), -(c + d), -(d + e)$ 」，第三列應為「 $(a + 2b + c), (b + 2c + d), (c + 2d + e)$ 」，第四列為「 $-(a + 3b + 3c + d), -(b + 3c + 3d + e)$ 」，而最後的解答為「 $a + 4b + 6c + 4d + e$ 」。



由上面的例子我們可以觀察到：若將某列彩球的標號表示成第一列變數的線性組合，則其係數都是二項式係數。為了明確寫出下面的定理，我們將第 i 列第 j 球的標號令為 $a_{i,j} \in \mathbb{Z}_3$ ，其中 $i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, n + 1 - i$ ，則彩球顏色的擺放規則為 $a_{i,j} \equiv -(a_{i-1,j} + a_{i-1,j+1})$ (在 \mathbb{Z}_3 中的運算)。



則每顆球的標號 $a_{i,j}$ 皆可以用第一列的球的標號來表示：

定理 1. $a_{i,j} \equiv (-1)^{i-1} \sum_{k=0}^{i-1} \binom{i-1}{k} a_{1,j+k} \pmod{3}$.

證明： 對 i 做數學歸納法。

當 $i = 1$ 時，右式只有在 $k = 0$ 時有值，所以 $(-1)^{1-1} \binom{1-1}{0} a_{1,j+0} \equiv a_{1,j}$ ，成立。

當 $i > 1$ 時

$$\begin{aligned}
 a_{i,j} &\equiv -(a_{i-1,j} + a_{i-1,j+1}) \\
 &\equiv -\left((-1)^{i-2} \sum_{k=0}^{i-2} \binom{i-2}{k} a_{1,j+k} + (-1)^{i-2} \sum_{k=0}^{i-2} \binom{i-2}{k} a_{1,j+k+1} \right) \\
 &\equiv -\left((-1)^{i-2} \sum_{k=0}^{i-2} \binom{i-2}{k} a_{1,j+k} + (-1)^{i-2} \sum_{k=1}^{i-1} \binom{i-2}{k-1} a_{1,j+k} \right) \\
 &\equiv -\left((-1)^{i-2} \sum_{k=0}^{i-1} \left(\binom{i-2}{k} + \binom{i-2}{k-1} \right) a_{1,j+k} \right) \\
 &\equiv (-1)^{i-1} \sum_{k=0}^{i-1} \binom{i-1}{k} a_{1,j+k}.
 \end{aligned}$$

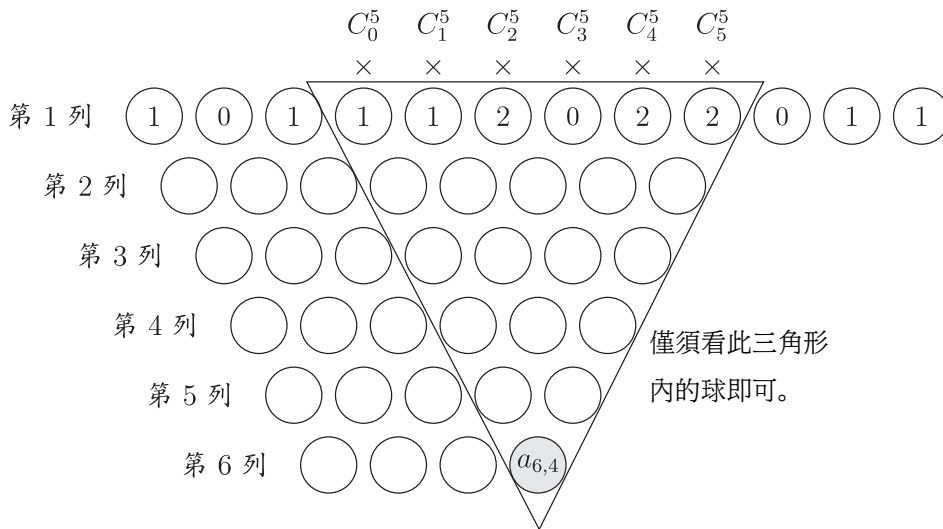
□

此定理比較直覺的想法，就是把 $a_{i,j}$ 寫成 $a_{1,x}$ 的線性組合時，其係數就是由第 1 列第 x 球，每步可往左下或右下走，最後走到第 i 列第 j 球的方法數，再多乘個正負號，亦即

$$a_{i,j} \equiv (-1)^{i-1} \sum_x (\text{由第 1 列第 } x \text{ 球走到第 } i \text{ 列第 } j \text{ 球的方法數}) a_{1,x}.$$

接下來我們來看個例子：

例 2. 假設第一列依序放了「10111202011」。請問第 6 列第 4 球標號 $a_{6,4}$ 為何？



根據定理 1 得 $a_{6,4} \equiv (-1)^5 (1 \times 1 + 5 \times 1 + 10 \times 2 + 10 \times 0 + 5 \times 2 + 1 \times 2)$ ，所以 $a_{6,4} \equiv -38 \equiv 1$ ，為白色球。

事實上，我們可以用餘式定理，先把係數 mod 3，再計算，會快一些。

$$a_{6,4} \equiv (-1)^5(1 \times 1 + 2 \times 1 + 1 \times 2 + 1 \times 0 + 2 \times 2 + 1 \times 2) \equiv -2 \equiv 1.$$

數論中有個盧卡斯定理，是這樣講的：

定理[Lucas, 1878]: 假設 p 為質數，且非負整數 m, n 的 p 進位表示法分別為 $(\cdots m_k m_{k-1} \cdots m_1 m_0)_p$ 與 $(\cdots n_k n_{k-1} \cdots n_1 n_0)_p$ ，則

$$\binom{m}{n} \equiv \prod_{k \geq 0} \binom{m_k}{n_k} \pmod{p}.$$

根據盧卡斯定理，我們可以推知，若有任何一個 $n_k > m_k$ ，則 $\binom{m}{n}$ 必為 p 的倍數。也因此，我們可以用此性質來快速計算出某些彩球遊戲的解：

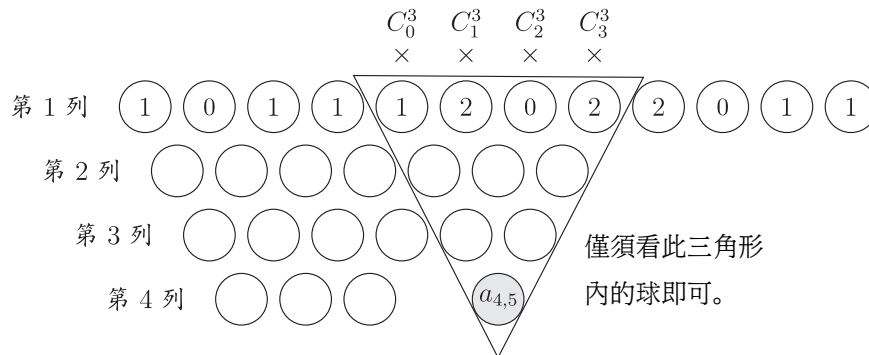
推論 3. 當 $i = 3^t + 1$ 時，其中 $t \in \mathbb{N}$ ，則 $a_{i,j} \equiv -(a_{1,j} + a_{1,i+j-1})$ 。

證明: 此時 $i - 1$ 的三進位表示法為 $(1000 \cdots 00)_3$ (即 1 後面有 t 個 0)，根據盧卡斯定理，只要 k 不等於 $(100 \cdots 00)_3$ 與 $(00 \cdots 00)_3$ ，則 $\binom{i-1}{k} \equiv 0$ ，又 $i - 1$ 必為奇數，因此定理 1 中的

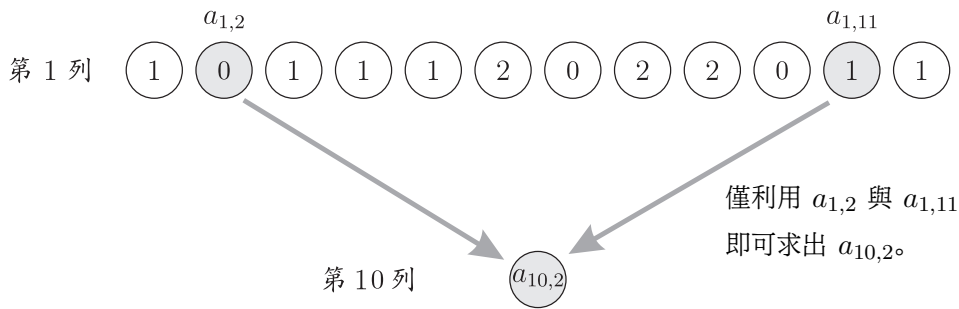
$$a_{i,j} \equiv (-1)^{i-1} \sum_{k=0}^{i-1} \binom{i-1}{k} a_{1,j+k} \equiv -(a_{1,j} + a_{1,i+j-1}). \quad \square$$

我們再來看個例子：

例 4. 與例 2 相同，第一列依序放了「101112022011」。請問第 4 列第 5 球標號 $a_{4,5}$ 為何？請問第 10 列第 2 球標號 $a_{10,2}$ 為何？



本來 $a_{4,5} \equiv (-1)^3(1 \times 1 + 3 \times 2 + 3 \times 0 + 1 \times 2) \equiv 0$ 為黑色。但由推論 3 知，中間的係數必為 3 的倍數，故只需計算頭尾即可， $a_{4,5} \equiv -(1 + 2) \equiv 0$ 。同樣的， $a_{10,2} \equiv -(a_{1,2} + a_{1,11}) \equiv -(0 + 1) \equiv 2$ 為灰色。



定理 5. 當 $i = s \cdot 3^t + 1$ 時, 其中 $s, t \in \mathbb{N}$, 則

$$a_{i,j} \equiv (-1)^s \sum_{k=0}^s \binom{s}{k} a_{1,k \cdot 3^t + j}.$$

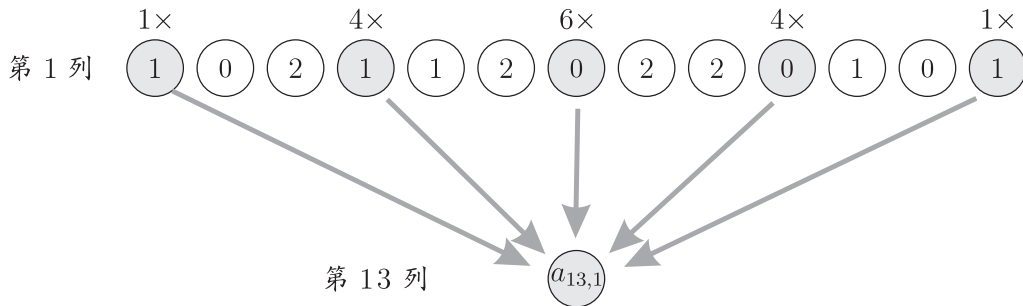
本定理一樣利用數學歸納法即可證明, 我們省略繁冗的過程, 直接看下面的例子:

例 6. 假設第一列依序放了「1021120220101」。請問第 13 列第 1 球標號 $a_{13,1}$ 為何?

因為 $13 = 4 \times 3^1 + 1$, 所以

$$\begin{aligned} a_{13,1} &\equiv (-1)^4 (1 \times a_{1,1} + 4 \times a_{1,4} + 6 \times a_{1,7} + 4 \times a_{1,10} + 1 \times a_{1,13}) \\ &\equiv (a_{1,1} + a_{1,4} + a_{1,10} + a_{1,13}) \equiv 0 \end{aligned}$$

為黑色。



例 7. 求 $a_{28,5}$ 的話, 因為 $28 = 27 \times 3^0 + 1 = 9 \times 3^1 + 1 = 3 \times 3^2 + 1 = 1 \times 3^3 + 1$, 所以利用定理 5, s 與 t 就有四種取法,

取 $(s, t) = (27, 0)$ 時, 即為定理 1, $a_{28,5} \equiv -(C_0^{27} a_{1,5} + C_1^{27} a_{1,6} + \dots + C_{27}^{27} a_{1,32})$ 。

取 $(s, t) = (9, 1)$ 時, $a_{28,5} \equiv -(C_0^9 a_{1,5} + C_1^9 a_{1,8} + \dots + C_9^9 a_{1,32})$ 。

取 $(s, t) = (3, 2)$ 時, $a_{28,5} \equiv -(C_0^3 a_{1,5} + C_1^3 a_{1,14} + C_2^3 a_{1,23} + C_3^3 a_{1,32})$ 。

取 $(s, t) = (1, 3)$ 時, 即為推論 3, $a_{28,5} \equiv -(C_0^1 a_{1,5} + C_1^1 a_{1,32})$ 。

所以定理 5 可以說是集大成, s 取 $n - 1$ 就是定理 1, s 取 1 就是推論 3, 為了計算方便, s 當然是越小越好, 計算的項數比較少 ($s + 1$ 項)。

三、速算魔術

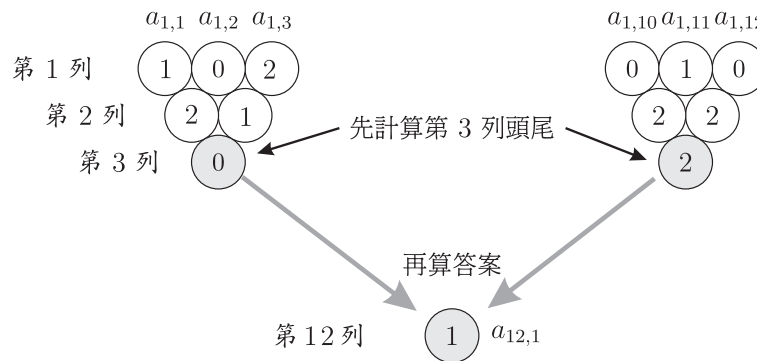
此遊戲若能夠速算，即可成爲一個數學魔術。

魔術師請觀眾隨意在第一列擺放三種顏色的球，並告知其接下來每一列的擺法規則，待觀眾知道規則後，準備開始放時，魔術師即可寫下最後一顆球的顏色「預言」。過了許久，等觀眾把最後一顆擺出來後，魔術師才把剛剛寫好的預言拿出來對照，果然沒錯！

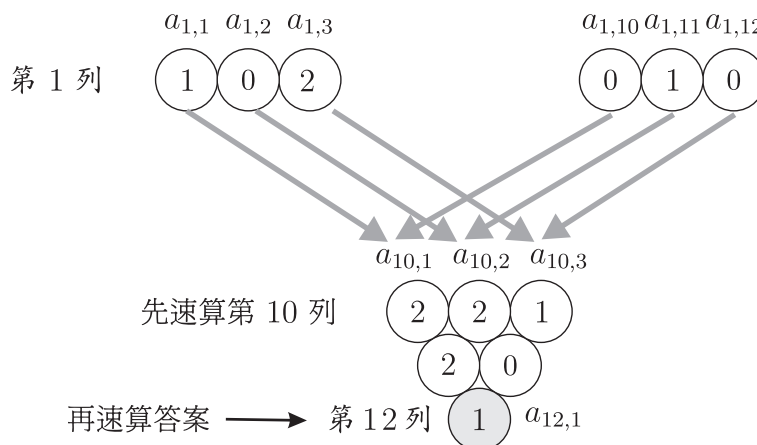
方法是這樣的，若觀眾在第一列擺的球數爲 n ，設 $n - 1$ 的 3 的次方的正因數中最大者爲 3^t ，這樣的話 $n = s \cdot 3^t + 1$ 的表示法中的 s 最小。若 s 很小，則利用定理 5 即可很快地算出最後一顆球的標號；若 s 不夠小，只好利用比 n 小且型如 $s \cdot 3^t + 1$ 的數，多算幾次以求出最後一顆球的標號。

例 8. 假設觀眾第一列放了「102112022010」十二顆球。

第一種想法，因第三列有 $12 - 2 = 10 = 1 \times 3^2 + 1$ 顆球，故先算第三列頭尾的球，再算出答案。



第二種想法，會快一些，先算第 10 列的三顆球，然後再算出答案。



讀者可以自己嘗試其它例子, 例如 11 顆球、20 顆球, 馬上會發現, 不管流程怎麼分段, 若第一列用球數是最少的話, 球數都是相同的。事實上, 還可以把用球數算出來。

定理 9. 若觀眾在第一列擺了 n 顆球, 其中 $n - 1 = (\cdots n_k n_{k-1} \cdots n_2 n_1 n_0)_3$, 則要計算出解的話, 第一列的用球數必為 $\prod_{k \geq 0} (n_k + 1)$ 顆球。

證明: 利用盧卡斯定理, 計算二項式係數不為 3 的倍數的數量即得。 \square

例如觀眾若擺了 9 顆球的話, 因為 $8 = (22)_3$, 由定理 9 知必定會用到第一列的 $3 \times 3 = 9$ 顆球, 所以第一列的每一顆都要被計算, 因此魔術師只能慢慢利用定理 1 來算了。此時該怎麼辦呢? 魔術師可以用一些言語上的誘導讓觀眾多放幾顆: 「最後, 你再選一顆, 插到到中間, 但在你還沒選擇插到哪個位置前, 我會先做個預言...」或是再選第二個觀眾上來多插一顆球到中間之類的。

當然魔術師也可以一開始就指定觀眾放特定顆數的球, 例如 10 顆、19 顆... 比較好算的數目, 但這樣就不能變太多次, 因為幾次之後, 觀眾就會想要放別種球數了。

另一種變型的版本如下:

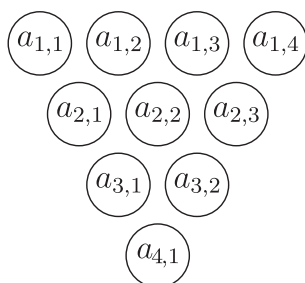
魔術師請觀眾在紙上第一列隨意寫 6 個正整數, 而第二列的 5 個數, 每個都是用第一列相鄰的兩數相加, 一直寫到第 6 列, 剩下一個數。魔術師會提早寫下「預言」, 內容是最後這個數除以 5 的餘數是多少!

因為 5 是質數, 所以這個變型的版本, 一樣可以用定理 5 改成 \mathbb{Z}_5 來速算。不過這個數字的版本, 容易被看出算法, 還是彩球的版本比較讓人驚艷, 畢竟它的數學建模不是這麼容易。

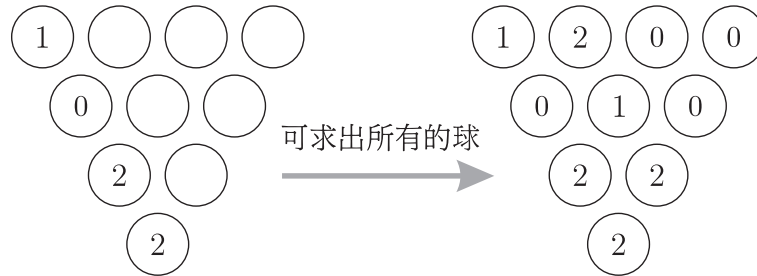
四、最少顆球決定盤面

原彩球遊戲的目的是要求出最下面一顆球的顏色, 現在我們改變一下遊戲目的: 能否選出若干顆球, 這些球的顏色任給, 都可以在不違背規則 (每顆球由上一列相鄰兩顆球的顏色決定) 下, 把所有的球的顏色確定出來。

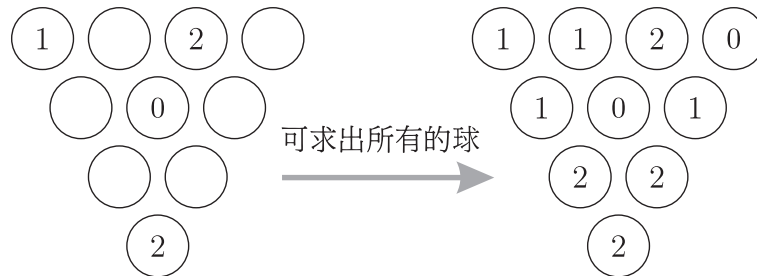
例 10. 以 $n = 4$ 為例 (第一列有 4 顆球),



若第一列的 4 顆球任給顏色，當然都可以把全部的 10 顆球顏色求出。
 若每一列的第一顆球顏色任給，一樣也可以把 10 顆球顏色都求出。



或是 $a_{1,1}, a_{1,3}, a_{2,2}, a_{4,1}$ 這四顆球的顏色任給，也都可以唯一決定所有球的顏色，只是需要花一點時間嘗試。



那有沒有可能只選 3 顆球，其顏色任給，都可以決定整個盤面呢？答案是不可能的。爲什麼呢？這就要用線性代數來回答這個問題了（以下的運算均爲 \mathbb{Z}_3 中的運算）。

依據「每顆球顏色由上一列相鄰兩顆球決定」的規則，轉成數學模型，即爲

$$a_{i,j} = -(a_{i-1,j} + a_{i-1,j+1})$$

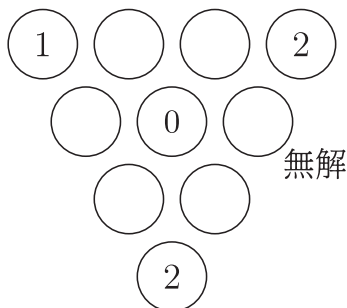
以 $n = 4$ 爲例，可以列出下面的聯立方程組：

$$\begin{cases} a_{2,1} = -(a_{1,1} + a_{1,2}) \\ a_{2,2} = -(a_{1,2} + a_{1,3}) \\ a_{2,3} = -(a_{1,3} + a_{1,4}) \\ a_{3,1} = -(a_{2,1} + a_{2,2}) \\ a_{3,2} = -(a_{2,2} + a_{2,3}) \\ a_{4,1} = -(a_{3,1} + a_{3,2}) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{2,1} = 0 \\ a_{1,2} + a_{1,3} + a_{2,2} = 0 \\ a_{1,3} + a_{1,4} + a_{2,3} = 0 \\ a_{2,1} + a_{2,2} + a_{3,1} = 0 \\ a_{2,2} + a_{2,3} + a_{3,2} = 0 \\ a_{3,1} + a_{3,2} + a_{4,1} = 0. \end{cases}$$

此聯立方程組，有 10 個未知數，若只給定 3 個變數值的話，也會剩下 7 個未知數，而 6 條式子，是不會有唯一解的。依這個想法，我們可以得到下面的定理：

定理 11. 第一列為 n 顆球的盤面, 若選定其中 k 顆球, 使得此 k 顆球顏色任意給定, 都要能確定所有球的顏色的話, 則 k 必為 n 。

但是不是隨便選 n 顆球都可以呢? 當然不是! 例如, 當 $n = 4$ 時, 選定 $a_{1,1}, a_{1,4}, a_{2,2}, a_{4,1}$ 這四顆球的話, 顏色給的不好, 就會無解。下面這個狀況就是無解



那除了暴力法試之外, 有沒有好的方法可以判斷有沒有解呢? 當然有的! 把剛剛的聯立方程組, 寫成矩陣型式, 如下:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{1,1} \\ a_{1,2} \\ a_{1,3} \\ a_{1,4} \\ a_{2,1} \\ a_{2,2} \\ a_{2,3} \\ a_{3,1} \\ a_{3,2} \\ a_{4,1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

而 $a_{1,1}, a_{1,4}, a_{2,2}, a_{4,1}$ 給定的話 (變成常數), 就可以把它們移到等號右邊, 變成:

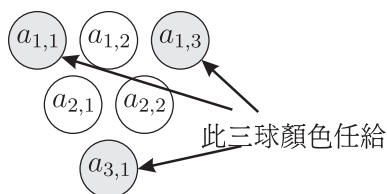
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{1,2} \\ a_{1,3} \\ a_{2,1} \\ a_{2,3} \\ a_{3,1} \\ a_{3,2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -a_{1,1} \\ -a_{2,2} \\ -a_{1,4} \\ -a_{2,2} \\ -a_{2,2} \\ -a_{4,1} \end{bmatrix}$$

此時左邊的係數矩陣, 即為原係數矩陣扣掉 $a_{1,1}, a_{1,4}, a_{2,2}, a_{4,1}$ 對應的 4 行, 而因為其行

列式為 0 (在 \mathbb{Z}_3 中), 所以右邊的常數向量就有辦法調整到讓此聯立方程組無解。

我們再來看一個例子:

例 12. 設 $n = 3$, 其三個角落的球, 顏色任給, 是否都能決定出所有球的顏色呢?



依前面的方式寫出聯立方程式的係數矩陣為 $\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$, 扣除 $a_{1,1}, a_{1,3}$ 與

$a_{3,1}$ 對應的行後, 為 $\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$, 其行列式為 $-2 \neq 0$ (在 \mathbb{Z}_3 中), 所以 $a_{1,1}, a_{1,3}, a_{3,1}$ 三

球顏色任給, 皆能決定整個盘面。這個結果其實不是那麼容易看出來。

再更進一步, 若選定的球超過 n 顆是否有解? 選定的球少於 n 顆的話, 必不能決定所有球的顏色, 但總共有幾組解呢? 這些全都可以在線性代數中找到解答, 我想就到此打住吧!

五、結語

單人彩球遊戲, 把擺放的規則設計成數學運算後, 就可以推導出不少性質。即使是推廣成 p 種顏色的球, 也是大同小異, 不過若 p 不是質數的話, 就不是所有的定理都能用 (因為盧卡斯定理條件不成立)。另一方面, 也可以討論推廣成三維的情況, 例如第一層擺成三角形或正方形, 然後一層一層往上擺成三角垛或正方形垛, 推出剩最後一顆時的顏色。也是會跟兩球間的最短路徑數有關, 不過麻煩的是, 運算三角垛的話, 可以用類似 $(x + y + z)$ 的運算決定上一層的球所代表的數, 但怎麼讓數字轉回顏色後合理化, 就留給有興趣的讀者思考了。



三角垛



四角垛

參考資料

1. 游森棚。十二個課堂遊戲探索問題。科學研習月刊, Vol. 54-4, pp. 46-49, Apr. 2015.
2. Julia Robinson Mathematics Festival(JRMF), Color Triangle Challenge, American Institute of Mathematics, 2016.
3. 茱莉亞羅賓遜數學園遊會, 彩色三角形, 九九文教基金會, 2017。
4. 黃胤旻、張丰耘、蔡慈。神機妙算。宜蘭縣 106 年度國中小科展第一名, 2017年。
5. 周家萱、詹雅函、黃子恆。神算。第 56 屆中小學科展國小組最佳創意獎, 2016年。

—本文作者徐祥峻為國立臺灣師範大學數學系博士後研究員，郭君逸任教國立臺灣師範大學數學系—

中央研究院106年院區開放 — 數學所系列活動

日期：2017年10月28日 地點：中研院人文館北棟(3F)第一會議室/走廊
台北市南港區研究院路二段128號

科普演講：數匠 — 打造3D列印的視界 時間：10:00~11:30
主講人：劉正威 適合參觀對象：國中/12歲以上

特別活動：3D 列印益玩趣 時間：13:30~14:30
主講人：劉正威 適合參觀對象：國小/10歲以上

出版品展示：數學集刊、數學傳播 時間：09:00~15:00
導覽人：黃馨霈 適合參觀對象：國中/12歲以上

*贈送限量期刊

其他活動：超越極限 — 益玩特展 時間：09:00~15:30
導覽人：王靜雯 適合參觀對象：不限

*贈送限量禮物