

# 如何設計滿足辛普森悖論的例子

連威翔

## 一、前言

筆者在數學網站昌爸工作坊 ([1]) 上, 發現一個有趣的統計例子, 此例子是兩個班級的考  
生於考試後錄取的結果, 其中除了分別列出兩班男、女生的報考人數與錄取率外, 也列出了總錄  
取率, 如下表:

表 1			
	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 10 人	$x_1 = 7/10$	$p_1 = \frac{22}{40}$
	女 30 人	$y_1 = 15/30$	
乙班	男 30 人	$x_2 = 19/30$	$p_2 = \frac{23}{40}$
	女 10 人	$y_2 = 4/10$	

(為求簡化, 上表中未列出錄取人數, 讀者可簡單求得各錄取 7, 15, 19, 4 人, 底下各表同), 注  
意兩班男、女生分組錄取率滿足  $x_1 > x_2, y_1 > y_2$ , 但總錄取率卻有  $p_1 < p_2$ 。換言之, 甲、乙  
兩個母群體, 各分成兩個對應的小集團, 局部對應做統計比較, 甲勝過乙, 但是整個合起來比較  
反而是乙勝過甲, 這種違反直觀的結果叫做辛普森悖論。在本文中, 筆者想研究此類例子是如何  
設計出來的。

## 二、探索

一般來說, 仿照上面表 1, 其實我們想設計出下面的例子:

表 2			
	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 $n_1$ 人	$x_1$	$p_1 = \frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1}$
	女 $m_1$ 人	$y_1$	
乙班	男 $n_2$ 人	$x_2$	$p_2 = \frac{n_2x_2 + m_2y_2}{n_2 + m_2}$
	女 $m_2$ 人	$y_2$	

其中正整數  $n_1, m_1, n_2, m_2$  數目待定，而錄取率需先給定，仿照表 1，假設也滿足  $x_1 > x_2$ ,  $y_1 > y_2$  且  $x_1 > y_1, x_2 > y_2$ 。我們希望可找到適當的  $n_1, m_1, n_2, m_2$  之值，使得

$$\frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1} = p_1 < p_2 = \frac{n_2x_2 + m_2y_2}{n_2 + m_2} \quad (1)$$

如同表 1 的例子，我們假設表 2 兩班總人數相同，都是  $S$  人，即

$$n_1 + m_1 = n_2 + m_2 = S$$

此時，注意原本分組錄取率條件為  $x_1 > y_1, x_2 > y_2$ ，因此錄取率  $p_1$  滿足

$$\begin{aligned} y_1 &= \frac{0x_1 + Sy_1}{S} < \frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1} < \frac{Sx_1 + 0y_1}{S} = x_1 \\ &\Rightarrow y_1 < p_1 < x_1 \end{aligned} \quad (2)$$

同理，錄取率  $p_2$  也會滿足

$$y_2 < p_2 < x_2 \quad (3)$$

此時筆者發現表 1 滿足  $p_1 < p_2$  的關鍵，在於有  $x_2 > y_1$  的條件，為什麼呢？增加  $x_2 > y_1$  的條件後，加上原條件  $x_1 > x_2, y_1 > y_2$  就有  $x_1 > x_2 > y_1 > y_2$ ，再由 (2), (3) 式所得  $p_1, p_2$  的範圍，可知六個錄取率的初步關係將如下圖：

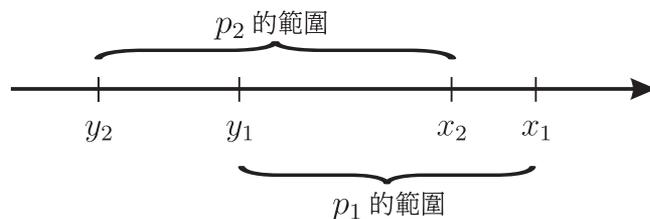


圖 1

注意  $p_1, p_2$  不能落在所在範圍的端點上，雖然如此，由圖 1 看來，只要  $p_1$  夠靠近  $y_1$  且  $p_2$  夠靠近  $x_2$ ，是有可能發生  $p_1 < p_2$  的。換一個說法，正是因為  $x_2 > y_1$  的條件，使圖 1 中  $(y_2, x_2)$  和  $(y_1, x_1)$  兩區間有所重疊，導致  $p_1 < p_2$  有可能發生。

除了從圖 1 來看，我們也從式子來看。因為  $x_1 > y_1, x_2 > y_2$ ，表 2 中錄取率  $p_1, p_2$  分

別滿足

$$p_1 = \frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1} = \frac{n_1x_1 + (S - n_1)y_1}{S} = y_1 + \frac{n_1(x_1 - y_1)}{S}$$

$$\Rightarrow p_1 - y_1 = \frac{n_1}{S}(x_1 - y_1) > 0 \quad (4)$$

$$p_2 = \frac{n_2x_2 + m_2y_2}{n_2 + m_2} = \frac{(S - m_2)x_2 + m_2y_2}{S} = x_2 + \frac{m_2(y_2 - x_2)}{S}$$

$$\Rightarrow x_2 - p_2 = \frac{m_2}{S}(x_2 - y_2) > 0 \quad (5)$$

在 (4) 式中的  $x_1 - y_1$  與 (5) 式中的  $x_2 - y_2$  兩者均為定值, 因此只要使  $\frac{n_1}{S}, \frac{m_2}{S}$  兩數之值任意小 (最簡單的取法就是取  $n_1 = m_2 = 1$  且  $S$  儘量大), 就可使  $p_1$  任意靠近  $y_1$  (且  $p_1 > y_1$ )、 $p_2$  任意靠近  $x_2$  (且  $p_2 < x_2$ ), 此時因為  $x_2 > y_1$ , 由圖 1 知必能得到

$$y_1 < p_1 < p_2 < x_2$$

此結果可示意如下:

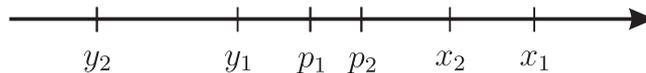


圖 2

眼尖的讀者, 看到上面  $p_1 = \frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1}$ ,  $p_2 = \frac{n_2x_2 + m_2y_2}{n_2 + m_2}$  兩式, 或許會想到這是數線上兩點間分別按照  $n_1 : m_1$  和  $n_2 : m_2$  的比例取分點坐標  $p_1, p_2$  的公式, 而圖 2 其實就是筆者配合表 1 的例子 ( $n_1 = 10, m_1 = 30, n_2 = 30, m_2 = 10$ ) 而畫, 其中取區間  $(y_1, x_1)$  的 3 個四等分點 ( $n_1 : m_1 = 1 : 3$ ) 中最左邊的點為  $p_1$ , 並取區間  $(y_2, x_2)$  的 3 個四等分點 ( $n_2 : m_2 = 3 : 1$ ) 中最右邊的點為  $p_2$ 。

接下來的過程, 是爲了估計出兩班總人數  $S$  至少要多大, 才能得到像圖 2 那樣的結果。如果先給定表 2 中四個分組錄取率  $x_1, x_2, y_1, y_2$ , 其中  $x_1 > x_2 > y_1 > y_2$ , 若存在正整數  $n_1, m_1, n_2, m_2$  滿足 (1), 我們會有:

$$\frac{n_1x_1 + m_1y_1}{n_1 + m_1} < \frac{n_2x_2 + m_2y_2}{n_2 + m_2} \quad (6)$$

$$\Leftrightarrow \frac{n_1x_1 + (S - n_1)y_1}{S} < \frac{(S - m_2)x_2 + m_2y_2}{S}$$

$$\Leftrightarrow y_1 + \frac{n_1(x_1 - y_1)}{S} < x_2 - \frac{m_2(x_2 - y_2)}{S} \quad (7)$$

因爲已知  $x_1 > x_2 > y_1 > y_2$ , 此時假設

$$x_1 - y_1 = \delta > 0,$$

$$x_2 - y_2 = \ell > 0,$$

將上述兩式代入 (7) 後可繼續推得:

$$y_1 + \frac{n_1\delta}{S} < x_2 - \frac{m_2\ell}{S}$$

$$\Leftrightarrow x_2 - y_1 > \frac{n_1\delta + m_2\ell}{S} \geq \frac{\delta + \ell}{S} \quad (8)$$

$$\Leftrightarrow S > \frac{\delta + \ell}{x_2 - y_1} = \frac{x_1 - y_1 + x_2 - y_2}{x_2 - y_1} = 1 + \frac{x_1 - y_2}{x_2 - y_1} \quad (9)$$

其中 (8) 利用到  $n_1, m_2 \geq 1$ 。上述 (9) 式就是表 2 關於  $S$  取值的必要條件, 不妨稱之爲  $S$  的取值條件式。若我們取表 1 中  $x_1, x_2, y_1, y_2$  之值做爲例子, 將其代入 (9) 可得

$$S > 1 + \frac{21 - 12}{19 - 15} = 3\frac{1}{4} \quad (10)$$

從 (10) 式看來, 難道說兩個班級都只要有 4 個人就可以設計出表 1 那樣的例子? (表 1 的兩班總人數都是 40 人) 且讓我們沉住氣一下, 就先取  $S = 4$  沒關係。注意在 (4), (5) 之後的討論, 我們知道要使  $\frac{n_1}{S}, \frac{m_2}{S}$  兩數儘量小, 因此我們再取  $n_1 = m_2 = 1$ , 此時表 2 變成底下的情形:

表 3

	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 1 人	$x_1 = 7/10$	$p_1 = \frac{22}{40}$
	女 3 人	$y_1 = 15/30$	
乙班	男 3 人	$x_2 = 19/30$	$p_2 = \frac{23}{40}$
	女 1 人	$y_2 = 4/10$	

注意表 3 中兩班總錄取率確實滿足  $p_1 < p_2$ 。但其中甲班男、女生與乙班男、乙生的「錄取人數」分別爲

$$\frac{7}{10}, \frac{15}{10}, \frac{19}{10}, \frac{4}{10}$$

此四數都不是正整數, 故表 3 的數據不合理。而剛好上面四個分數的分母皆爲 10, 因此只要將表 3 中“報考人數”欄位的四數全部乘以 10, 則上述四個錄取人數就變爲

$$7, 15, 19, 4$$

這就成爲了合理的數據, 而且所有錄取率都不變。因此透過“把人數乘以某個倍數”的方法, 我們可使原本不合理的數據合理化, 而透過此法, 表 3 也就變成了表 1。

### 三、模仿

除了研究表 1 的例子，我們不妨自己練習造個例子，如下表：

表 4

	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 $n_1$ 人	$x_1 = 17/18$	$p_1$
	女 $m_1$ 人	$y_1 = 13/18$	
乙班	男 $n_2$ 人	$x_2 = 16/18$	$p_2$
	女 $m_2$ 人	$y_2 = 12/18$	

注意上表中我們先給定 4 個分組錄取率，它們滿足  $x_1 > x_2 > y_1 > y_2$ ，我們也希望有  $p_1 < p_2$ 。將表 4 中的  $x_1, x_2, y_1, y_2$  代入  $S$  的取值條件式 (9)，得到

$$S > 1 + \frac{17 - 12}{16 - 13} = 2\frac{2}{3}$$

因此暫取  $S = 3$ ,  $n_1 = m_2 = 1$ , 則  $m_1 = n_2 = 2$ , 此時表 4 變為

表 5

	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 1 人	$x_1 = 17/18$	$p_1 = \frac{43}{54}$
	女 2 人	$y_1 = 13/18$	
乙班	男 2 人	$x_2 = 16/18$	$p_2 = \frac{44}{54}$
	女 1 人	$y_2 = 12/18$	

表 5 中總錄取率滿足  $p_1 < p_2$ ，但其各組錄取人數不合理，分別為  $\frac{17}{18}, \frac{26}{18}, \frac{32}{18}, \frac{12}{18}$ ，我們仿照之前的作法，將表 5 中的報考人數乘以 18 倍，即得到新的錄取人數為 17, 26, 32, 12，這樣就有了下表：

表 6

	報考人數	錄取率	總錄取率
甲班	男 18 人	$x_1 = 17/18$	$p_1 = \frac{43}{54}$
	女 36 人	$y_1 = 13/18$	
乙班	男 36 人	$x_2 = 16/18$	$p_2 = \frac{44}{54}$
	女 18 人	$y_2 = 12/18$	

表 6 就是仿照表 1 造出的新例子，同樣滿足  $x_1 > x_2, y_1 > y_2$ ，但  $p_1 < p_2$ 。

## 四、結語

像表 1 與表 6 這樣滿足辛普森悖論的統計結果，直觀上來說，因兩表中甲班的女生人數佔大多數，所以甲班總錄取率  $p_1$  會靠近該班女生的錄取率  $y_1$ ；而兩表中乙班的男生人數佔大多數，所以乙班總錄取率  $p_2$  會靠近該班男生的錄取率  $x_2$ 。而表 1 和表 6 一開始就設計讓  $y_1 < x_2$ ，所以（從圖 1）也不難看出會有  $p_1 < p_2$  的可能了。

經過上述的研究過程，我們大約理解了這類統計例子的由來，並且應該也能自己設計出其他的例子。之後若您有朋友看到此類例子而感到疑惑，愛好數學的你，或許可以有信心地告訴他們：「嘿！朋友，我知道那個例子是怎麼設計的，讓我先來畫個圖（圖 1），再慢慢解釋給你聽，好嗎？」

關於辛普森悖論更進一步的介紹，有興趣的讀者可參考[2]。最後，筆者想感謝昌爸在參考資料 [1] 上所提供的熱心協助，也要感謝審稿人所提出的寶貴修改意見。

## 參考資料

1. 昌爸工作坊關於 Simpson's paradox 的介紹。  
[http://www.mathland.idv.tw/fun/Simpson's\\_paradox.htm](http://www.mathland.idv.tw/fun/Simpson's_paradox.htm).
2. Wikipedia — Simpson's paradox.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Simpson%27s\\_paradox](https://en.wikipedia.org/wiki/Simpson%27s_paradox).

—本文作者任職麥當勞竹南民權中心—

### 2017 Taipei Conference on Geometry and Several Complex Variables

日期：2017 年 7 月 3 日 (星期一) ~ 2017 年 7 月 6 日 (星期四)

地點：台北市大安區羅斯福路四段1號 天文數學館6樓演講廳

詳見：

[http://www.math.sinica.edu.tw/www/file\\_upload/conference/201707GSCV/index.html](http://www.math.sinica.edu.tw/www/file_upload/conference/201707GSCV/index.html)