

利用向量內積與外積求反矩陣

李瑞 · 鄭金樹 · 洪瑞英 · 吳汀菱

前言:

給定一個二階方陣或三階方陣 \mathbf{A} , 要如何求得其乘法反矩陣 \mathbf{A}^{-1} 呢?

高中數學課程中, 現行課本中的方法, 一般皆是設出此反矩陣的每一元素, 列出滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{I}$ 的一次方程組, 再使用克拉瑪公式解之, 以一般高中生的計算能力來看, 這個代數方法的過程在矩陣 \mathbf{A} 為二階方陣時, 並不費事, 但對三階方陣來說, 就有些繁複了。

其實, 若從向量與幾何的角度, 利用向量的內積與外積來求反矩陣, 在解釋三階方陣的反矩陣求法時, 或許會更簡潔也更有數學的興味喔, 以下我們來說明!

預備知識:

1. 二矩陣的乘積可視為二矩陣對應向量的內積, 如 $\mathbf{A} = [a_{ij}]_{m \times n}$, $\mathbf{B} = [b_{ij}]_{n \times p}$, 則 $\mathbf{C} = \mathbf{A}\mathbf{B} = [c_{ij}]_{m \times p}$, 其中矩陣 \mathbf{A} 的第 i 列向量為 $\vec{a}_i = (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in})$ 矩陣 \mathbf{B} 的第 j 行向量為 $\vec{b}_j = \begin{bmatrix} b_{1j} \\ b_{2j} \\ \vdots \\ b_{nj} \end{bmatrix}$, 其中 $c_{ij} = \vec{a}_i \cdot \vec{b}_j = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{in}b_{nj} = \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj}$ 。
2. 設 \vec{a} 、 \vec{b} 為空間中兩個不平行的非零向量, 則 $(\vec{a} \times \vec{b}) \perp \vec{a}$ 且 $(\vec{a} \times \vec{b}) \perp \vec{b}$ 。

3. 設 $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3)$, $\vec{b} = (b_1, b_2, b_3)$, $\vec{c} = (c_1, c_2, c_3)$, 則

$$\begin{aligned}\Delta_1 &= \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} = a_1 \begin{vmatrix} b_2 & b_3 \\ c_2 & c_3 \end{vmatrix} - a_2 \begin{vmatrix} b_1 & b_3 \\ c_1 & c_3 \end{vmatrix} + a_3 \begin{vmatrix} b_1 & b_2 \\ c_1 & c_2 \end{vmatrix} \\ &= a_1 \begin{vmatrix} b_2 & b_3 \\ c_2 & c_3 \end{vmatrix} + a_2 \begin{vmatrix} b_3 & b_1 \\ c_3 & c_1 \end{vmatrix} + a_3 \begin{vmatrix} b_1 & b_2 \\ c_1 & c_2 \end{vmatrix} = (a_1, a_2, a_3) \cdot \left(\begin{vmatrix} b_2 & b_3 \\ c_2 & c_3 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} b_3 & b_1 \\ c_3 & c_1 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} b_1 & b_2 \\ c_1 & c_2 \end{vmatrix} \right) \\ &= \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})\end{aligned}$$

$$\text{根據行列式的性質, 得 } \Delta_2 = \begin{vmatrix} b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \\ a_1 & a_2 & a_3 \end{vmatrix} = \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}); \quad \Delta_3 = \begin{vmatrix} c_1 & c_2 & c_3 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix} = \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b})$$

且 $\Delta_1 = \Delta_2 = \Delta_3$ 。

$$4. \mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \Rightarrow \det(\mathbf{A}) = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc$$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{bmatrix} \Rightarrow \det(\mathbf{A}) = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} = \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}) = \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) \text{ (承(3))。}$$

問題一: 給定一個二階方陣 \mathbf{A} , 是否可找到一反矩陣 \mathbf{A}^{-1} , 使 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{I}$?

給二階方陣 $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$, 若 \mathbf{A} 有乘法反矩陣 \mathbf{A}^{-1} , 我們可用向量內積觀點來找出 \mathbf{A}^{-1} ; 由 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$, 可知 \mathbf{A} 的第一列與 \mathbf{A}^{-1} 的第二行對應之向量內積為 0, \mathbf{A} 的第二列與 \mathbf{A}^{-1} 的第一行對應之向量內積為 0。

教學設計:

步驟 (I):

將二階方陣 $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ 第一、二列元素分別視為向量 \vec{u} 、 \vec{v} , 其中 $\vec{u} = (a, b)$, $\vec{v} =$

(c, d) , 現在目標是找到 $\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} e & f \\ g & h \end{bmatrix} = [\vec{x} \ \vec{y}]$, 其中 $\vec{x} = \begin{pmatrix} e \\ g \end{pmatrix}$, $\vec{y} = \begin{pmatrix} f \\ h \end{pmatrix} \Rightarrow$ 現在想滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{I}$, 也就是 $\begin{bmatrix} \vec{u} \\ \vec{v} \end{bmatrix} [\vec{x} \ \vec{y}] = \begin{bmatrix} \vec{u} \cdot \vec{x} & \vec{u} \cdot \vec{y} \\ \vec{v} \cdot \vec{x} & \vec{v} \cdot \vec{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$, 其中 \vec{u}, \vec{v} 為已知向量, \vec{x}, \vec{y} 為所求向量。可得 $\begin{cases} \vec{u} \cdot \vec{x} = 1 \\ \vec{u} \cdot \vec{y} = 0 \\ \vec{v} \cdot \vec{x} = 0 \\ \vec{v} \cdot \vec{y} = 1 \end{cases}$, 直觀想法是湊湊看, 但內積值為 0 使我們聯想到找垂直向量, 所以從這個方向著手。

步驟 (II):

因為 $\vec{u} = (a, b)$, $\vec{v} = (c, d)$, 又 $\vec{u} \cdot \vec{y} = 0$ 且 $\vec{v} \cdot \vec{x} = 0$, 因此 \vec{x}, \vec{y} 有四個選擇, 分別為

$$\begin{aligned} \text{(i)} \quad & \begin{cases} \vec{x} = \begin{bmatrix} d \\ -c \\ b \\ -a \end{bmatrix} \\ \vec{y} = \begin{bmatrix} d \\ -c \\ b \\ -a \end{bmatrix} \end{cases} \Rightarrow \mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} d & b \\ -c & -a \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & bc - ad \end{bmatrix} \\ \text{(ii)} \quad & \begin{cases} \vec{x} = \begin{bmatrix} d \\ -c \\ -b \\ a \end{bmatrix} \\ \vec{y} = \begin{bmatrix} d \\ -c \\ -b \\ a \end{bmatrix} \end{cases} \Rightarrow \mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} \\ \text{(iii)} \quad & \begin{cases} \vec{x} = \begin{bmatrix} -d \\ c \\ b \\ -a \end{bmatrix} \\ \vec{y} = \begin{bmatrix} -d \\ c \\ b \\ -a \end{bmatrix} \end{cases} \Rightarrow \mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} -d & b \\ c & -a \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} -ad + bc & 0 \\ 0 & -ad + bc \end{bmatrix} \\ \text{(iv)} \quad & \begin{cases} \vec{x} = \begin{bmatrix} -d \\ c \\ -b \\ a \end{bmatrix} \\ \vec{y} = \begin{bmatrix} -d \\ c \\ -b \\ a \end{bmatrix} \end{cases} \Rightarrow \mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} -d & -b \\ c & a \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} -ad + bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} \end{aligned}$$

由以上四種結果來看, 現在雖無法滿足 $\begin{cases} \vec{u} \cdot \vec{x} = 1 \\ \vec{v} \cdot \vec{y} = 1 \end{cases}$, 但要使得 $\vec{u} \cdot \vec{x} = \vec{v} \cdot \vec{y}$, 所以考慮 (ii)

或 (iii), 再進一步觀察, 發現 (ii) 中 $ad - bc = \det(\mathbf{A})$, 不妨取 (ii) 來參考, 其實取 (iii) 亦可。

步驟 (III):

$$\text{因爲 } \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \det(\mathbf{A}) & 0 \\ 0 & \det(\mathbf{A}) \end{bmatrix} = \det(\mathbf{A}) \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

至此可知: 當 $\det(\mathbf{A}) \neq 0$ 時, \mathbf{A}^{-1} 才存在, 且由上式得 $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \left(\frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ 即 $\mathbf{A}^{-1} = \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$ 。

$$\begin{aligned} \text{在此, 我們也可得 } \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} &= \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} \det(\mathbf{A}) & 0 \\ 0 & \det(\mathbf{A}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

同時滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{I}$ 。

接下來我們將求二階反方陣的這種方法延伸至三階反方陣的求法。

問題二: 給定一個三階方陣 \mathbf{A} , 是否可找到一反矩陣 \mathbf{A}^{-1} , 使 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{I}$?

假設給定了 $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix}$, 若 \mathbf{A} 有乘法反矩陣 \mathbf{A}^{-1} , 則滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} =$

$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$, 可知 \mathbf{A} 的第二列、第三列與 \mathbf{A}^{-1} 的第一行對應之向量內積同時為 0, \mathbf{A} 的第一列、第三列與 \mathbf{A}^{-1} 的第二行對應之向量內積同時為 0, \mathbf{A} 的第一列、第二列與 \mathbf{A}^{-1} 的第三行對應之向量內積同時為 0。

教學設計:

步驟 (I):

將 $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix}$ 第一、二、三列元素分別視為向量 \vec{a} 、 \vec{b} 、 \vec{c} ，即 $\vec{a} = (a_{11}, a_{12}, a_{13})$ 、

$\vec{b} = (a_{21}, a_{22}, a_{23})$ 、 $\vec{c} = (a_{31}, a_{32}, a_{33}) \Rightarrow \mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix}$ ，將所欲求的反矩陣

\mathbf{A}^{-1} 記為 $\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} \end{bmatrix} = [\vec{x} \ \vec{y} \ \vec{z}]$ ，其中 $\vec{x} = \begin{pmatrix} b_{11} \\ b_{21} \\ b_{31} \end{pmatrix}$ ， $\vec{y} = \begin{pmatrix} b_{12} \\ b_{22} \\ b_{32} \end{pmatrix}$ ， $\vec{z} = \begin{pmatrix} b_{13} \\ b_{23} \\ b_{33} \end{pmatrix}$

現在想滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{I}$ ，也就是

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{x} \ \vec{y} \ \vec{z}] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (1)$$

其中 \vec{a} 、 \vec{b} 、 \vec{c} 為已知向量， \vec{x} 、 \vec{y} 、 \vec{z} 為所求向量。

步驟 (II):

由矩陣乘法性質可得 (1) 式中，

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{x}] = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \text{ 也就是 } \begin{cases} \vec{a} \cdot \vec{x} = 1 \\ \vec{b} \cdot \vec{x} = 0 \\ \vec{c} \cdot \vec{x} = 0 \end{cases} \quad (\text{i})$$

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{y}] = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \text{ 也就是 } \begin{cases} \vec{a} \cdot \vec{y} = 0 \\ \vec{b} \cdot \vec{y} = 1 \\ \vec{c} \cdot \vec{y} = 0 \end{cases} \quad (\text{ii})$$

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{z}] = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \text{ 也就是 } \begin{cases} \vec{a} \cdot \vec{z} = 0 \\ \vec{b} \cdot \vec{z} = 0 \\ \vec{c} \cdot \vec{z} = 1 \end{cases} \quad (\text{iii})$$

因此可由 (i) 得知向量 \vec{x} 需同時與向量 \vec{b} 、 \vec{c} 垂直，由預備知識中外積運算性質： $(\vec{b} \times \vec{c}) \perp \vec{b}$ ， $(\vec{b} \times \vec{c}) \perp \vec{c}$ 及二階反方陣求法的精神，我們不妨暫取 $\vec{x} = \vec{b} \times \vec{c}$ ，但這個 \vec{x} 不一定滿足 $\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = 1$ ，因此目前可以暫時得到 $\vec{x} = \vec{b} \times \vec{c}$ ， $\vec{y} = \vec{c} \times \vec{a}$ ， $\vec{z} = \vec{a} \times \vec{b}$ 。

步驟 (III):

現在我們有

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{x} \ \vec{y} \ \vec{z}] &= \begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{b} \times \vec{c} \quad \vec{c} \times \vec{a} \quad \vec{a} \times \vec{b}] \\ &= \begin{bmatrix} \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) & 0 & 0 \\ 0 & \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}) & 0 \\ 0 & 0 & \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

但因為 $\det(\mathbf{A}) = \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}) = \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix}$ (參考預備知識

3), 所以

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c}) & 0 & 0 \\ 0 & \vec{b} \cdot (\vec{c} \times \vec{a}) & 0 \\ 0 & 0 & \vec{c} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \det(\mathbf{A}) & 0 & 0 \\ 0 & \det(\mathbf{A}) & 0 \\ 0 & 0 & \det(\mathbf{A}) \end{bmatrix} = \det(\mathbf{A}) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

因此我們現在有

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{x} \ \vec{y} \ \vec{z}] = \begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} [\vec{b} \times \vec{c} \quad \vec{c} \times \vec{a} \quad \vec{a} \times \vec{b}] = \det(\mathbf{A}) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

當 $\det(\mathbf{A}) \neq 0$ 時, 等式兩邊同時除以 $\det(\mathbf{A})$

$$\begin{bmatrix} \vec{a} \\ \vec{b} \\ \vec{c} \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{\det(\mathbf{A})} [\vec{b} \times \vec{c} \quad \vec{c} \times \vec{a} \quad \vec{a} \times \vec{b}] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

結論: 當 $\det(\mathbf{A}) \neq 0$ 時, \mathbf{A}^{-1} 才存在, 且由上式可得

$$\mathbf{A}^{-1} = \frac{1}{\det(\mathbf{A})} [\vec{b} \times \vec{c} \quad \vec{c} \times \vec{a} \quad \vec{a} \times \vec{b}] = \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} \left| \begin{array}{cc} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{32} & a_{33} \\ a_{12} & a_{13} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{array} \right| \\ \left| \begin{array}{cc} a_{23} & a_{21} \\ a_{33} & a_{31} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{33} & a_{31} \\ a_{13} & a_{11} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{13} & a_{11} \\ a_{23} & a_{21} \end{array} \right| \\ \left| \begin{array}{cc} a_{21} & a_{22} \\ a_{31} & a_{32} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{31} & a_{32} \\ a_{11} & a_{12} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{array} \right| \end{bmatrix},$$

而且

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} &= \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} \left| \begin{array}{cc|cc} a_{22} & a_{23} & a_{32} & a_{33} \\ a_{32} & a_{33} & a_{12} & a_{13} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc|cc} a_{12} & a_{13} & a_{22} & a_{23} \\ a_{23} & a_{21} & a_{33} & a_{31} \\ a_{13} & a_{11} & a_{23} & a_{21} \end{array} \right| & \left| \begin{array}{cc|cc} a_{12} & a_{13} & a_{11} & a_{12} \\ a_{22} & a_{23} & a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} & a_{31} & a_{32} \\ a_{31} & a_{32} & a_{11} & a_{12} \end{array} \right| \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} \det(\mathbf{A}) & 0 & 0 \\ 0 & \det(\mathbf{A}) & 0 \\ 0 & 0 & \det(\mathbf{A}) \end{bmatrix} = \frac{\det(\mathbf{A})}{\det(\mathbf{A})} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \mathbf{I} \end{aligned}$$

同時滿足 $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{I}$ 。

結語：

1. 高中現行課程在三維空間中介紹向量外積，所以我們利用向量的內積與外積推導反矩陣只討論到三階方陣，四階以上的反矩陣求法還是回歸矩陣列運算。
2. 95課綱中高三選修 I 第二章矩陣 2-4 小節及 99 課綱中第四冊第一章空間向量 1-4 小節中介紹三階行列式與向量外積的概念，但若由此向量內積與外積觀點來對學生介紹反方陣求法，可以另外增加學生對三階行列式值的操作經驗，靈活運用向量內積與外積，老師們不妨試試除了克拉瑪法則之外的此種方法。

參考文獻

1. 高中數學課程95課綱及99課綱。
2. 全華高中數學課本選修I。

—本文作者李瑞為台北市建國中學數學科退休教師；鄭金樹為台北市中山女高數學科退休教師；洪瑞英、吳汀菱任教台北市中山女高—