

傅立葉級數

單維彰

一. 前言

八十四年及八十六年的春季，我在中央大學嘗試了一門新的課程，現在定名叫計算富氏分析 (Computational Fourier Analysis)。課程的內容是以傅立葉級數 (Fourier series) 和傅立葉轉換 (Fourier transform) 為數學基礎的應用與計算問題，包括介紹凌波函數 (wavelets)，以及介紹數位訊號處理 (signal processing) 這個應用課題，還有關於它們的演算法則。

有鑑於數位化的聲音與影像，逐漸隨著電子計算機網路的普及而成爲日益重要的新資料形態。我認爲訊號處理這門課題應該會成爲應用數學的一支重要方向。因此也希望這一代的學生能夠及早接觸這個領域。所以我選擇將這門課設計成大學三四年級程度的選修課程。預備知識只留下傳統的高等微積分和線性代數。

爲了有足夠的時間處理應用課題，我們必須精簡地介紹數學的理論基礎。何況大部分學生在學期之初並不具備完整的數學背景 (我們鼓勵學生同時修實變函數論或富氏分析之類的純數學課程，以收相輔相成之效，但並不是很多學生能夠接受這樣的建議)。所以我

們必須在相對來說比較短的時間內，爲學生準備一套比較簡略的數學基礎課程，以備後來的應用課題之需。

首先我們花三小時複習線性代數，特別是將正則基底 (orthonormal basis) 推廣到對偶基底 (dual bases) 和框架 (frame) 的觀念。然後花三小時簡單地介紹 L^2 空間和模 (norm)，內積，投影這些觀念，並盡量用 \mathbb{R}^2 平面幾何作爲類比，提高學生的直覺認識。接著是三小時的傅立葉級數簡介，然後就開始講傅立葉轉換，離散傅立葉轉換 (DFT) 和其快速算法 (FFT)。

以下就是我所設計的三小時傅立葉級數課程。此間搜集了將來在應用課題上所需要的核心理論，和兩個在訊號處理上的兩個極重要的觀念：高頻係數較小和 Gibbs 現象。除了對本系的選修學生之外，我也在中央電機和中山應數的短期課程中用過這篇講義。我發現此間的內容雖然簡單而且標準，卻不爲一般的數學課程所涵蓋。所以，想嘗試藉這個園地，將這一小段經過整理的課程與同仁們分享，並請不吝指教。

二. 定義

所謂 Fourier 級數是指

$$a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx$$

這樣的級數。它首次出現於 Euler (1707–1783) 的一個等式

$$\frac{1}{2}x = \sin x - \frac{1}{2} \sin 2x + \frac{1}{3} \sin 3x - \cdots, \\ x \in (-\pi, \pi).$$

但是數學史上並沒有以 Euler 來命名這一類的級數。或許是因為以 Euler 命名的數學結構已經夠多了，也或許是因為 Fourier (1768–1830) 發現這類級數的原因具有比較深的數學影響。Fourier 是一個與拿破侖同期的法國人，曾經是拿破侖的御用科學家，隨軍遠征埃及，並對古埃及文化的研究有所貢獻。他所發掘的一件著名契形文字泥版，Rosetta stone，在他被英國海軍俘虜的時候給沒收了，現在展示於大英博物館。他的穩定的科學家生活始於拿破侖被流放南大西洋的小島 (1814)。但是他在 1807 就已經提到過這一類的級數。

Fourier 是在研究熱傳導問題的時候，發現這種三角級數的應用。但是這種級數的使用遠在它的嚴格意義被數學家瞭解之前。由於這 Fourier 級數所衍生的許多數學問題，諸如一致性與嚴密性等等，被某些數學家認為是主導了近代分析學的發展，並成為所謂“數學分析”的一支主流。至於在這一方面有主要貢獻的人，Rudin 舉出三個我們應該熟悉的名字：Riemann, Cantor 和 Lebesgue。

首先，所謂三角多項式 (trigonometric polynomial) 是以下形式的函數

$$a_0 + \sum_{n=1}^N a_n \cos nx + b_n \sin nx. \quad (1)$$

其中 N 是一個正整數， x 是實數，在此我們假設 a_n, b_n 也都是實數。很明顯的，三角多項式是一個以 2π 為週期的函數。

由著名的 Euler identity

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta,$$

其中 $i = \sqrt{-1}$ ，我們可以改寫

$$\cos nx = \frac{e^{inx} + e^{-inx}}{2}, \\ \sin nx = \frac{e^{inx} - e^{-inx}}{2i}.$$

所以，這個三角多項式又可以寫成

$$\sum_{n=-N}^N c_n e^{inx}.$$

這時 x 是實數， c_n 就是複數了。

習題：

- (1) $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{inx} dx = \begin{cases} 1 & \text{if } n = 0, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$
- (2) $\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{inx} \mid n \in \mathbb{Z}\}$ 在 $L^2(-\pi, \pi)$ 上形成一組正則集合。注意，複數值函數的內積是 $(f, g) = \int f \bar{g}$ 。
- (3) $\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos nx, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin nx \mid n > 0\}$ 在 $L^2(-\pi, \pi)$ 上形成一組正則集合。
- (4) 定義 Dirichlet kernel $D_N(x) = \sum_{n=-N}^N e^{inx}$ 。證明

$$D_N(x) = \frac{\sin(N + \frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}}.$$

很明顯的，由 $\{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{inx}\}$ 的線性組合所造成的函數都是以 2π 為週期的函數。注意，

除了零以外，它們不會是屬於 $L^2(\mathbb{R})$ 的函數。Fourier 級數的理論大致上是說，如果 $f(x)$ 是一個以 2π 為週期的函數，什麼時候它可以寫成一個 Fourier 級數的和：

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n e^{inx} \quad (2)$$

這個等式的確實意義留待後面說明。

定義 $(u, v)_T = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u\bar{v} dx$ ，則

$$\begin{aligned} f_n &= (f(x), e^{inx})_T \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx. \end{aligned} \quad (3)$$

此後，若 $u(x)$ 是一個以 2π 為週期的函數，且 $(u, u)_T < \infty$ ，則記作

$$u(x) \in L^2_p(-\pi, \pi).$$

定義 $\|u\|_T^2 = (u, u)_T = \frac{1}{2\pi} \|u\|_{L^2(-\pi, \pi)}^2$ 。

三. 實驗

注意 (3) 式。由於 e^{inx} 覆蓋整個 $[-\pi, \pi]$ ，所以 $f(x)$ 的一點局部的變化就影

響到所有 f_n 的值。換句話說，即使 $f(x)$ 和 $g(x)$ 只有在很小的一段區間內不同， f_n 和 g_n 也可能就全然不同。

例如，若 $f(x) = 0$ ，則 $f_n = 0$ 。但是若變化一點點，令

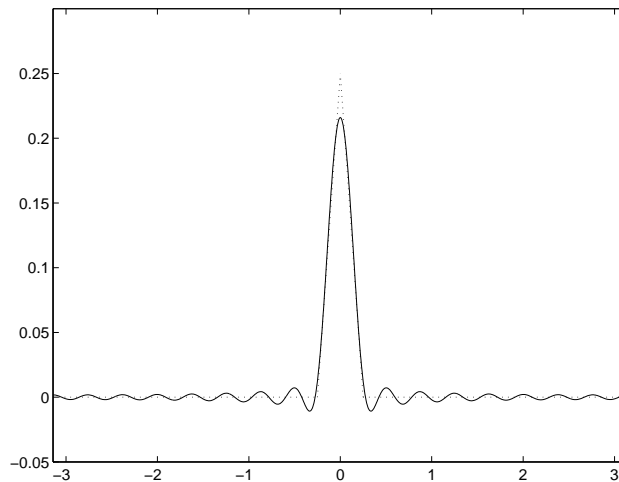
$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{4} - |x| & \text{if } |x| < \frac{1}{4}, \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad (4)$$

$x \in [-\pi, \pi]$,

然後拓展 $f(x)$ 成 2π 週期函數。可見 $f(x)$ 是一個偶函數，所以對應 $\sin nx$ 的係數都是零，故 $f_n \in \mathbb{R}$ 而且 $f_n = f_{-n}$ 。計算得 $f_0 = \frac{1}{32\pi}$ ， f_1, \dots, f_{16} 的值依序是：

0.0099 0.0097 0.0095 0.0091
 0.0087 0.0082 0.0077 0.0070
 0.0064 0.0057 0.0051 0.0044
 0.0038 0.0031 0.0026 0.0021

而所得的部份和如圖一。



圖一

四. 基底

首先講幾個非 Fourier 級數所專有的
一般理論。如果 $\{\phi_n(x)\}$ 是在 $L^2(a, b)$ 上
的一組正則集合 (未必是基底), 令 $V =$
 $\text{span}\{\phi_n(x) \mid 1 \leq n \leq N\}$ 是一個有限
維子空間。則 $f \in L^2(a, b)$ 在 V 上的投影
是

$$Pf(x) = \sum_{n=1}^N f_n \phi_n(x), \quad \text{其中}$$

$$f_n = \int_a^b f(x) \bar{\phi}_n(x) dx.$$

那麼 Pf 將是 $f(x)$ 在 V 中的最佳逼近。

定理: 若令

$$t(x) = \sum_{n=1}^N t_n \phi_n(x),$$

則

$$\|f - Pf\|_{L^2(a,b)} \leq \|f - t\|_{L^2(a,b)}$$

而等式成立若且唯若

$$f_n = t_n, \quad 1 \leq n \leq N.$$

證明: 由 f_n 的定義,

$$\int_a^b f \bar{t} dx = \sum_{n=1}^N \bar{t}_n \int_a^b f \bar{\phi}_n dx = \sum_{n=1}^N f_n \bar{t}_n.$$

再由 $\{\phi_n\}$ 的正則性,

$$\begin{aligned} \|t\|_{L^2(a,b)}^2 &= \int_a^b t \bar{t} dx \\ &= \sum_{n,m} t_n \bar{t}_m \int_a^b \phi_n \bar{\phi}_m dx \\ &= \sum_{n=1}^N |t_n|^2. \end{aligned}$$

如此得到

$$\begin{aligned} &\|f - t\|_{L^2(a,b)}^2 \\ &= \int_a^b |f|^2 - f \bar{t} - \bar{f} t + |t|^2 dx \\ &= \|f\|_{L^2(a,b)}^2 - \sum_{n=1}^N f_n \bar{t}_n + \bar{f}_n t_n - |t_n|^2 \\ &= \|f\|_{L^2(a,b)}^2 - \sum_{n=1}^N |f_n|^2 + \sum_{n=1}^N |f_n - t_n|^2. \quad (5) \end{aligned}$$

所以 $\|f - t\|_{L^2(a,b)}$ 最小的可能就是當 $f_n =$
 t_n 的時候, 也就是 $t = Pf$ 的時候。

令 (5) 式中的 $f_n = t_n$ 。則

$$0 \leq \|f - Pf\|_{L^2(a,b)}^2$$

$$= \|f\|_{L^2(a,b)}^2 - \sum_{n=1}^N |f_n|^2.$$

再令 $N \rightarrow \infty$ (如果有那麼多 $\phi_n(x)$ 的話),
則得到所謂的 Bessel 不等式

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \int_a^b f(x) \bar{\phi}_n(x) dx \right|^2 \leq \int_a^b |f(x)|^2 dx. \quad (6)$$

一個簡單的推論是, 如果 $\{\phi_n(x)\}$ 是一組正
則集合, 則

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \bar{\phi}_n(x) dx = 0. \quad (7)$$

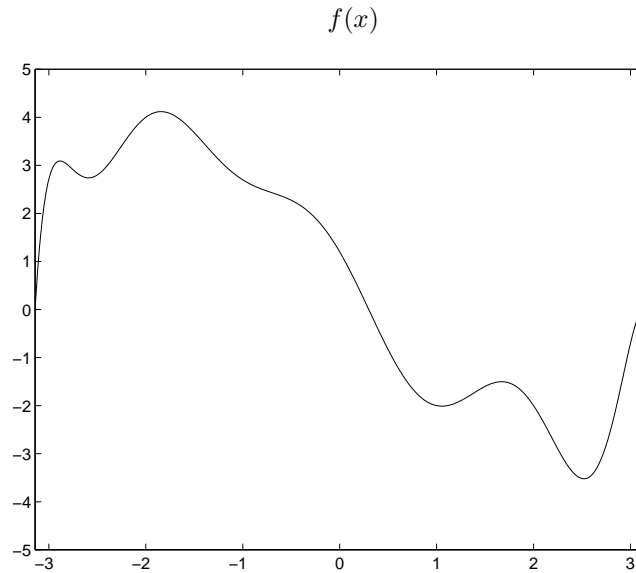
五. 低頻與高頻

由 (7) 式得知 $\lim f_n \rightarrow 0$; 也就是說
當 $|n|$ 很大的時候, $|f_n|$ 很小。但是, 用 (1)
式的角度來看, f_n 和 f_{-n} 實際上是組成 $a_{|n|}$
和 $b_{|n|}$ 的值。現在我們暫時只看 (1) 式和
 $n > 0$ 的情形。 a_n 和 b_n 分別是 $\cos nx$ 和
 $\sin nx$ 的係數, 這時候 n 是這兩個波形的頻

率。這也就是說，當 n 大的時候， a_n 和 b_n 代表了 $f(x)$ 的“高頻”分量；或說， $f_{\pm n}$ 是 $f(x)$ 的高頻分量。那麼以上的數學敘述，就是說一個 2π 週期函數一定可以被整數頻率

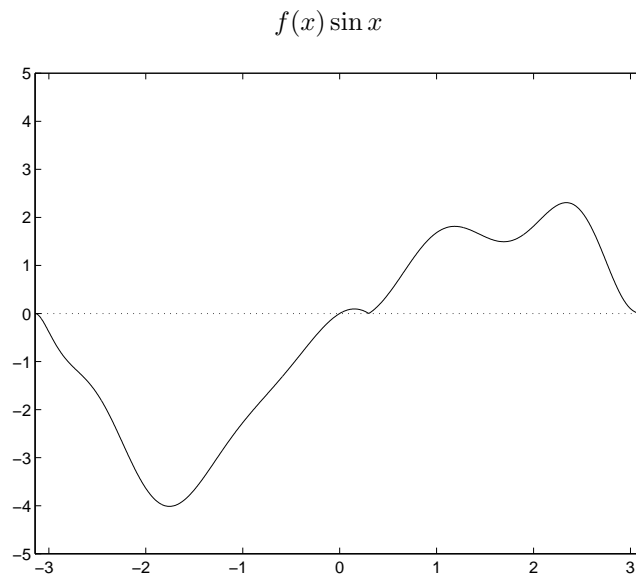
的正餘弦波展開而且高頻的分量一定很小。

這個“高頻分量很小”的現象，除了在數學辨證中看得出來，也可以有直覺的認識。假想一個 $f(x)$ ，在 $[-\pi, \pi]$ 中如圖二。

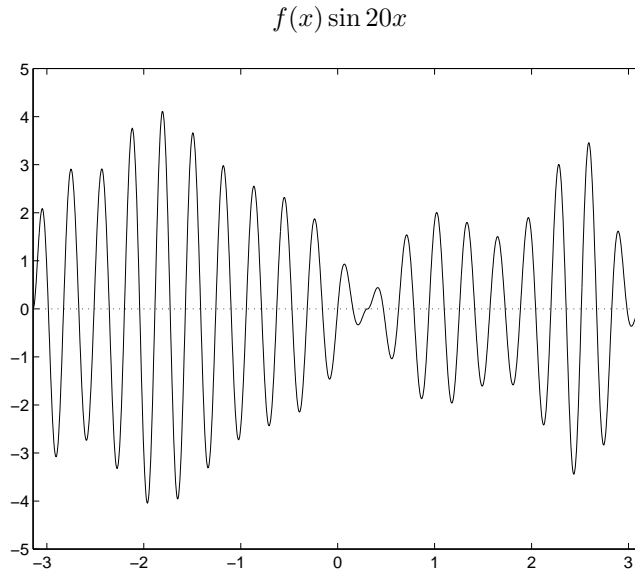


圖二

則 $f(x) \sin x$ 繪於圖三而 $f(x) \sin 20x$ 繪於圖四。



圖三 $f(x) \sin x$ 。



圖四 $f(x) \sin 20x$ 。

$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin x dx$ 是圖三中 y 軸上方的面積減去下方的面積，數值大約是 -2.5203 。
 $\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin 20x dx$ 則是圖四中的面積差，由圖可見上下部份幾乎互相消去，所以應該很小；大約是 0.0516 。

六. Parseval 定理

Parseval 定理基本上就是說，在三角級數的情況下，Bessel 不等式的等號成立。考慮 $L^2_p(-\pi, \pi)$ 上的正則集合 $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{inx}$ ，若 $f \in L^2_p(-\pi, \pi)$ ，定義其三角多項式展開為

$$\mathcal{F}_N(f, x) = \sum_{n=-N}^N f_n e^{inx}, \quad \text{其中}$$

$$f_n = (f(x), e^{inx})_T。$$

而 Fourier 級數則為

$$\mathcal{F}(f, x) = \lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{F}_N(f, x)。$$

當 $|f_n| < \infty$ ，我們就說 $f(x)$ 可以作三角多項式展開。假設 $f \in L^2_p(-\pi, \pi)$ ，使得

$|f_n| \leq \|f\|_T \|e^{inx}\|_T = \|f\|_T$ 。但這個假設其實太強了一點，只要 $\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)| dx < \infty$ ，也就是說 $f \in L^1(-\pi, \pi)$ ，就可以有

$$|f_n| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)| |e^{-inx}| dx$$

$$= \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)| dx < \infty。$$

但是，如果 $f(x)$ 只是在 $L^1(-\pi, \pi)$ ，我們並沒有一個類似 Parseval 的理論保證 $\mathcal{F}_N(f, x)$ 的收斂性。甚至可以找到一個(病態的)例子，使得 $\lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{F}_N(f, x)$ 在每一點 x 都發散。

Parseval 定理: 依上述符號，

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f(x) - \mathcal{F}_n(f, x)\|_T = 0, \quad (8)$$

而且

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |f_n|^2 = \|f(x)\|_T^2。 \quad (9)$$

如果 $g(x) \in L^2_p(-\pi, \pi)$ ， $\mathcal{F}(g, x) =$

$\sum g_n e^{inx}$, 則

$$(f, g)_T = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n \bar{g}_n \quad (10)$$

證明: 給定任意的 $\epsilon > 0$ 。我們利用兩個未經證明的結果。第一, 存在一個連續函數 $h(x) \in C(-\pi, \pi)$, $h(-\pi) = f(-\pi) = f(\pi) = h(\pi)$ 而且 $\|f - h\|_{L^2(-\pi, \pi)} < \epsilon$ 。可以拓展 $h(x) \in L^2_p(-\pi, \pi)$ 。第二, 如果 $h(x)$ 是一個連續的 2π 週期函數, 則存在一個三角多項式 $P(x)$ 使得

$$|h(x) - P(x)| < \epsilon, \quad \forall x \in [-\pi, \pi].$$

(參見後面的逐點收斂定理。)

由 $\|\cdot\|_T$ 的定義, 得到 $\|h - P\|_T < \epsilon$ 。假設 $P(x)$ 的階數是 N_0 。由於 $\mathcal{F}_n(h, x)$ 是 $h(x)$ 的最佳三角多項式逼近, 故

$$\|h - \mathcal{F}_N h\|_T \leq \|h - P\|_T < \epsilon, \quad \forall N > N_0.$$

又由 Bessel 不等式,

$$\begin{aligned} \|\mathcal{F}_N f - \mathcal{F}_N h\|_T &= \|\mathcal{F}_N(f - h)\|_T \\ &\leq \|f - h\|_T \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|f - h\|_{L^2(-\pi, \pi)} \\ &< \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \epsilon. \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} \|f - \mathcal{F}_N f\|_T &\leq \|f - h\|_T + \|h - \mathcal{F}_N h\|_T \\ &\quad + \|\mathcal{F}_N h - \mathcal{F}_N f\|_T \\ &< \left(1 + \frac{2}{\sqrt{2\pi}}\right) \end{aligned}$$

因為 ϵ 是任意正數, 故得 (8)。

由 Schwarz 不等式,

$$\begin{aligned} & \left| \int_{-\pi}^{\pi} f \bar{g} dx - \int_{-\pi}^{\pi} \mathcal{F}_N f \bar{g} dx \right| \\ & \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f - \mathcal{F}_N f| |g| dx \\ & \leq \|f - \mathcal{F}_N f\|_{L^2(-\pi, \pi)} \|g\|_{L^2(-\pi, \pi)}. \end{aligned}$$

令 $N \rightarrow \infty$, 得到

$$\begin{aligned} (f, g)_T &= \lim_{N \rightarrow \infty} (\mathcal{F}_N f, g)_T \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N f_n (e^{inx}, g)_T \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n \bar{g}_n \end{aligned}$$

故得 (10)。把 g 換成 f 就得 (9)。

七. Gibbs 現象

但是 Parseval 定理說的是 L^2 模之下的平均收斂。這並不代表對每一個點 $x \in [-\pi, \pi]$, 我們的三角級數都會逐點收斂, 也就是:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |f(x) - \mathcal{F}_n(f, x)| = 0$$

如果 $f(x)$ 在某點 x_0 不連續, 但是 $f(x_0^\pm) = \lim_{x \rightarrow x_0^\pm} f(x)$ 存在而且 $f(x)$ 在 x_0 兩側附近均平滑。則 $\mathcal{F}_N(f, x_0)$ 將收斂到

$$\frac{f(x_0^+) + f(x_0^-)}{2}. \quad (11)$$

更有趣的現象是, $F_N(f, x)$ 在 x_0 的兩側都有射過頭的部份。這一部份的“寬度”隨著 N 變大而變窄, 但是它們的“高度”卻大約是個常數。根據 Parseval 定理, $F_N f$ 還是收斂到 $f(x)$, 在 L^2 模的意義之下。這是一個非常著名的現象, 稱作 Gibbs phenomenon。

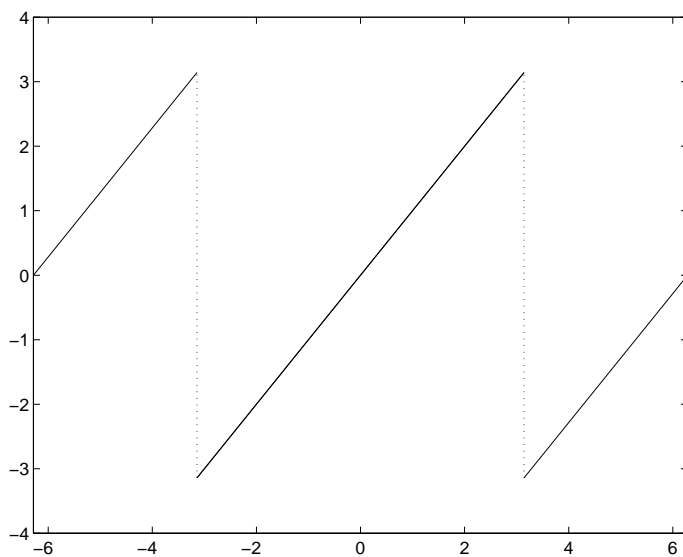
雖然這個現象事後被發現曾經出現於 1848 年的一篇文章 “On a certain periodic

function” 之中，作者是劍橋三一學院的數學家 Wilbraham。但今人一般還是把這個現象的發現與解釋歸功於兩篇分別於 1898 和 1899 年刊在美國 Nature 雜誌上的文章。

在 1898 年提出這個觀察現象的是美國的物理學家 Michelson (1852–1931)。他在 1892 年出任剛成立的芝加哥大學物理系的第一位系主任。因為他測定光速以及證明以太 (ether) 不存在，使他獲得 1907 年的諾貝爾物理獎。當時，在自動計算機的發展歷史上，處於機戒類比型的時代。在 1880 左右，英國的物理學家 Lord Kelvin 利用類比積分器發明了一種稱作 Harmonic Analyzer 的計算機。它的功能是可以依據輸入的 $f(x)$ 圖

形計算其三角多項式係數；也就是，(1) 式中的 a_n 和 b_n 。當時被用在對海潮的研究上，所以又有個名字叫 tidal harmonic analyzer。這種機器一直到二次大戰期間還在使用。在 1897 年間，Michelson 設計了一些技術，使得這種 Harmonic Analyzer 可以算出更高項的 Fourier 係數；起先是 20 項，最後是 80 項。他帶著這個機器參加 1900 年在巴黎舉辦的世界博覽會，得了首獎。

從這個計算機的輸出，Michelson 觀察到以下這個現象。令 $f(x) = x$, $x \in [-\pi, \pi)$ ，並拓展成一個 2π 週期函數，如圖五。顯然 $f(x)$ 在 $(2k+1)\pi$ 不連續。我們



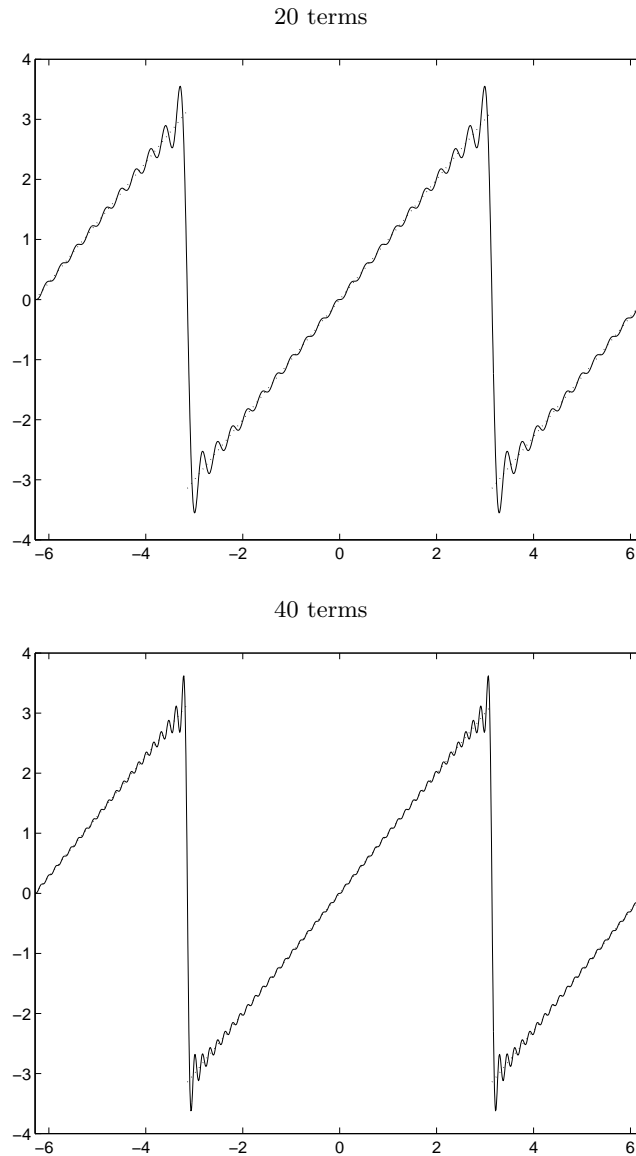
圖五

只看 $-\pi$ 和 π 兩點就可以了。根據 Euler 早就已經知道的等式,

$$f(x) = 2\left(\sin x - \frac{1}{2} \sin 2x + \frac{1}{3} \sin 3x - \dots\right) \\ = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \sin nx.$$

($f(x)$ 是個奇函數。) 但是, 不論是 $n = 20$ 或

$n = 40$, $\mathcal{F}_n(f, x)$ 看起來好像都會射過頭一點點, 而且過頭的程度好像不會隨著 n 變大而改善。我們用 Matlab 的浮點計算重造這兩個例子, 如圖六。但是當時 Michelson 的計算機的精確度只有三五個有效數字, 製圖的功能也很原始。他觀察這個超射的部份大約是常數 0.56。



圖六 Gibbs phenomenon

雖然這個現象是由此特例觀察到的，但是只要 $f(x)$ 有不連續的部份，它就普遍性地出現。

1899年，Gibbs (1839–1903) 回應了 Michelson 的發現。Gibbs 被譽為十九世紀美國最偉大的數學物理學家。他證明了，上述的 $\mathcal{F}_n(f, x)$ 在 $(2k+1)\pi$ 附近的最大值減最小值趨近於

$$4 \int_0^\pi \frac{\sin x}{x} dx.$$

而上下超射的部份各是

$$2 \int_0^\pi \frac{\sin x}{x} dx - \pi \approx 0.562281.$$

爲了算式上的方便，我們不完全跟隨 Michelson 和 Gibbs 的腳步來深究這個現象。我們取一個比較方便的 2π 週期函數 $f(x) = \pi - x$, $x \in [0, 2\pi)$ 。這個 $f(x)$ 在 $x = 2k\pi$ 時不連續。 $f(x)$ 還是個奇函數，故 $a_n = 0$ 。前面說的所有有關 $L^2_p(-\pi, \pi)$ 的理論和計算，都可以移到 $L^2(0, 2\pi)$ 。因爲

$$\int_0^{2\pi} x \sin nx dx = \frac{2\pi}{n}$$

(用部份積分技巧)，得

$$\mathcal{F}_N(f, x) = 2 \sum_{n=1}^N \frac{\sin nx}{n}.$$

明顯地， $\mathcal{F}(f, 2k\pi) = 0$ 。令 $g_N(x) = \mathcal{F}_N(f, x) - f(x)$ 。則

$$\begin{aligned} g'_N(x) &= 2 \sum_{n=1}^N \cos nx + 1 = \sum_{n=-N}^N e^{inx} \\ &= D_N(x). \end{aligned}$$

根據習題 (4)， $g_N(x)$ 在 0 的右邊第一個相對極值出現於

$$x_N = \frac{\pi}{N + \frac{1}{2}},$$

而 $g_N(x)$ 的另一個表示式是

$$g_N(x) = g_N(0) + \int_0^x \frac{\sin(N + \frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}} dx.$$

而在 0 右邊超射部份的極限將是

$$\begin{aligned} &\lim_{N \rightarrow \infty} g_N(x_N) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^{x_N} \frac{\sin(N + \frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}} dx - \pi \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^\pi \frac{\sin \theta}{\sin \frac{1}{2}(\frac{\theta}{N + \frac{1}{2}})} \frac{1}{N + \frac{1}{2}} d\theta - \pi \\ &= \int_0^\pi 2 \frac{\sin \theta}{\theta} \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}(\frac{\theta}{N + \frac{1}{2}})}{\sin \frac{1}{2}(\frac{\theta}{N + \frac{1}{2}})} d\theta - \pi \\ &= 2 \int_0^\pi \frac{\sin \theta}{\theta} d\theta - \pi. \end{aligned}$$

從 Gibbs phenomenon 我們看到，若 $f(x)$ 不連續，則 $\mathcal{F}(f, x)$ 不會逐點收斂。那麼是不是對連續函數就會逐點收斂呢？差不多了，只要沒有趨近於垂直的切線，例如 $x^{\frac{1}{3}}$ 在原點附近。下一個定理給了一個逐點收斂的充分條件。

八. 收斂定理

逐點收斂定理：若 $f(x)$ 是一個連續的 2π 週期函數。對某個 x ，若存在常數 $\delta > 0$ ， $M < \infty$ ，使得對所有的 $h \in (-\delta, \delta)$ ，

$$|f(x+h) - f(x)| \leq M|h|.$$

則

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{F}_N(f, x) = f(x).$$

證明: 利用 Dirichlet kernel,

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_N(f, x) &= \sum_{n=-N}^N \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt e^{inx} \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sum_{n=-N}^N e^{in(x-t)} dt,\end{aligned}$$

故

$$\mathcal{F}_N(f, x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) D_N(t) dt. \quad (12)$$

當 $|t| \in (0, \pi]$, 令

$$g(t) = \frac{f(x-t) - f(x)}{\sin \frac{t}{2}}, \quad (13)$$

任意令 $g(0) = 0$ 。由 $f(x)$ 的性質, 知道 $g(t)$ 也是 2π 週期函數。而且, 因為 $|g(t)|$ 在 $[-\delta, \delta]$ 上有界, 由此推知 $|g(t)|$ 在 $[-\pi, \pi]$ 上有界。

由於 $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_N(t) dt = 1$, 故

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_N(f, x) - f(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) D_N(t) dt \\ &\quad - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) D_N(t) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(t) \sin(N + \frac{1}{2}t) dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \left\{ \int_{-\pi}^{\pi} (g(t) \cos \frac{t}{2}) \sin Nt dt \right. \\ &\quad \left. + \int_{-\pi}^{\pi} (g(t) \sin \frac{t}{2}) \cos Nt dt \right\}.\end{aligned}$$

由於 $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin Nt$ 和 $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos Nt$ 是 $L^2(-\pi, \pi)$ 上的一組正則集合, 由於 (7), 所以上式中最後的兩個積分項都隨著 $N \rightarrow \infty$ 而 $\rightarrow 0$ 。故得證。

第 (12) 式中型如 $\int f(x-y)g(y) dy$ 的積分稱為 f 和 g 的折積 (convolution)。記

作 $(f \star g)(x)$ 。這種積分, 和它的離散型式:

$$\sum_n \alpha_{k-n} \beta_n$$

都有許多奇妙的應用。我們已經熟悉的是多項式的乘法。若

$$f(x) = \alpha_n x^n + \cdots + \alpha_1 x + \alpha_0,$$

$$g(x) = \beta_m x^m + \cdots + \beta_1 x + \beta_0.$$

則

$$(fg)(x) = \sum_{k=0}^{m+n} \gamma_k x^k,$$

其中

$$\gamma_k = \sum_{n=0}^k \alpha_{k-n} \beta_n.$$

若我們把 (α_n) , (β_n) 和 (γ_n) 寫成無窮長的數列, 但只有有限多項非零, 則

$$(\gamma_n) = (\alpha_n) \star (\beta_n).$$

上面那個定理同時說明了 Fourier 級數有一種局部性。也就是說, 即使 $\mathcal{F}f$ 和 $\mathcal{F}g$ 在某一段區間 (a, b) 內收斂到同一個函數, 它們在 (a, b) 之外仍可以收斂到不同的函數。這個性質和指數級數 (power series) 是不同的。兩個指數級數

$$\sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n x^n, \quad \sum_{n=0}^{\infty} \beta_n x^n$$

若在某一段區間 (a, b) 內收斂到同一個函數, 則

$$\sum (\alpha_n - \beta_n) x^n = 0, \quad x \in (a, b).$$

由導函數值可見 $\alpha_n = \beta_n, \forall n$ 。所以 $\sum \alpha_n x^n$ 和 $\sum \beta_n x^n$ 全然相等 (只要收斂了)。

這種局部性，也可以由圖一看出來。雖然 (4) 式中 $f(x)$ 的 Fourier 係數 f_n 都不是零函數的係數 ($f_n \neq 0$)，但是在 $[-\pi, -\frac{1}{4}]$ 之間 $f(x) = 0$ 。而且 $f(x)$ 顯然滿足 Fourier 級數逐點收斂之條件。所以它的 Fourier 級數在 $[-\pi, -\frac{1}{4}]$ 之間將收斂到零函數。

最後，我們討論什麼時候 $\mathcal{F}_N(f, x)$ 會收斂到平均值 (11)。假設 $f(x)$ 是個 2π 週期函數，在 $(-\pi, \pi)$ 之間存在有限多個點 $x_1 < \dots < x_N$ ，使得 $f(x)$ 在 $(-\pi, x_1)$ ， (x_1, x_2) ， \dots ， (x_N, π) 之間是可微函數。而且，在這些開區間之內， $f(x)$ 和 $f'(x)$ 在區間兩端點的單邊極限值均存在。這樣的函數我們簡稱為分片平滑的 2π 週期函數。

平均點收斂定理：若 $f(x)$ 是個分片平滑的 2π 週期函數，定義 $f(x_{\pm}) = \lim_{t \rightarrow x_{\pm}} f(t)$ 。則

$$\begin{aligned} & \lim_{N \rightarrow \infty} \mathcal{F}_N(f, x) \\ &= \frac{f(x_-) + f(x_+)}{2}. \end{aligned}$$

證明：由於 Dirichlet kernel $D_N(x)$ 是個偶函數而且 $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_N(x) dx = 1$ ，所以

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}f(x_-) &= \frac{1}{2\pi}f(x_-) \int_0^{\pi} D_N(t) dt, \\ \frac{1}{2}f(x_+) &= \frac{1}{2\pi}f(x_+) \int_{-\pi}^0 D_N(t) dt. \end{aligned}$$

故有

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_N(f, x) &= \frac{f(x_-) + f(x_+)}{2} \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} [f(x-t) - f(x_-)] D_N(t) dt \\ &\quad + \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^0 [f(x-t) - f(x_+)] D_N(t) dt. \end{aligned}$$

然後如 (13)，定義

$$g_{\pm}(t) = \frac{f(x-t) - f(x_{\pm})}{\sin \frac{t}{2}}.$$

仿效上面逐點收斂定理中的技巧可完成此證明。

—本文作者任教於國立中央大學數學系—