

# 評大學聯考與今後努力的目標

羅天樹

當您辛辛苦苦的學了三年高中數學，而所學的那些觀念與方法，幾乎一點皆不能派用於聯考，您將有如何感受，相信您會一方面埋怨命題先生，一方面鼓勵別人放棄數學，前者是短痛，但後者是長痛，因倘若全國的高中生皆放棄數學，那我們豈不是比日耳曼民族差嗎？

今年聯考試題非常靈活，但又有什麼用，衡量不出學生的程度（只要不放棄數學者分數可能皆差不多）同時太偏重函數，難道解析幾何，三角，對數……皆失去命題的價值嗎？

爲了使高中數學教育趨向正常（盡量減少放棄數學者就是正常，但目前我們的數學放棄者好像沒減少），欲達到此目的，筆者認爲下列數點，非常重要：

(1) 聯考考題不可憑命題者個人的好惡，因如此命題會使教學及考生迷失方向。（例如 65 年聯考注重解析幾何，教師、學生無不拼命研習解析幾何，今年 (66) 重視函數，如此的趨向，保證已有不少教師開始收集有關此種「應用」方面的試題）

(2) 難易要適度，像社會組從第十二題至第二十一題，對學生們來說可說幾乎是難題，如此下去，可能造成學生們不習數學，而轉向背歷史、地理，誠之！（希望聯招會注意此一嚴重性，萬一真的都不唸數學，數學教師要教誰，改行嗎？）

(3) 有連貫性之試題份量不要佔太多，雖然社會組第 17 題至 21 題，試題非常好（因它牽涉的範圍廣，能測出考生內在的數學潛能），只可惜此種試題對社會組學生來說一開始就幾乎無法把試題看下去，那談第 18 題（雖然專家認爲試題不困難，但專家與學生程度總差一大截）……，如此 25 分就泡湯了。

(4) 今年聯考幾乎無套套公式，背背題解之試題，實可喜，但願此後亦如此。

(5) 爲了培養學生學習數學之興趣，希望命題儘量能使分數提高。（相信命題教授，於求學期間分數越高，無形中學習興趣越濃，不否認吧！）

（作者現任職於臺南市南開補習班）