

淺談固有值問題 $Ax = \lambda x$ 數值解法

林文偉

(一) 固有值問題

什麼叫做固有值問題呢？任意給定一個複數方陣 $A(\in \mathbf{C}^{n \times n})$ ，若常數 $\lambda(\in \mathbf{C})$ 及非零向量 $x(\in \mathbf{C}^n)$ 滿足 $Ax = \lambda x$ ，則稱 λ 為 A 的固有值 (eigenvalue)，而 x 稱為對應於 λ 的固有向量 (eigen-vector corresponding to λ)。所以固有值問題，即是求解 λ ，使得 $(A - \lambda I)x = 0$ 。由於 $x \neq 0$ ，所以 $A - \lambda I$ 必為奇異 (singular)，即 $\det(A - \lambda I) = 0$

定義 A 的譜集合 (spectrum) $= \{\lambda \in \mathbf{C} \mid \det(A - \lambda I) = 0\}$ ，為固有值所構成的集合。而將 $\det(A - \lambda I)$ 展開可得一個 λ 的一元 n 次多項式，寫為 $\det(A - \lambda I) = p(\lambda) = \prod_{i=1}^s (\lambda - \lambda_i)^{m_i}$ 其中 $\sum_{i=1}^s m_i = n$ $\lambda_i \neq \lambda_j$ ，這樣就可以把任何一個矩陣的固有值求出來。

事實上，要如何解此多項式呢？我們知道，在低於五次時，多項式才有公式解，而高於五次時，雖沒有公式解，但我們可以用牛頓法來求其近似解，但是這樣不一定行的通，我們來看下面的一個特例。

例：假設特徵多項式為 $p(\lambda) = (\lambda - 1)(\lambda - 2) \cdots (\lambda - 20) = \lambda^{20} - 210\lambda^{19} +$

$\cdots + 243290 \cdots 0$ ，多項式在存入電腦時，會有一個捨入誤差，所以我將此多項式寫成 $p(\lambda, \varepsilon) = p(\lambda) - 210\varepsilon \cdot \lambda^{19}$ ，我們只考慮在 λ^{19} 次方項的係數有些許誤差，其他項的係數均無誤差，我們想要探討在原先多項式中，20 為其中的一個固有值，而當存入電腦後，有了此項誤差之後，會變成多少？這個多項式，其實為 ε 的可微分方程式，我們考慮相對誤差 $\frac{\lambda(\varepsilon) - \lambda(0)}{\lambda(0)}$ ，其中 $\lambda(0) = 20$ ，這個相對誤差近似於 $\frac{1}{\lambda(0)}\varepsilon \frac{d\lambda(0)}{d\varepsilon}$ ，因為 $\frac{\lambda(\varepsilon) - \lambda(0)}{\lambda(0)}$ 約若等於 $\frac{d\lambda}{d\varepsilon}(0)$ ，再對 ε 做微分，得

$$\frac{dp}{d\varepsilon} = \left[\frac{dp}{d\lambda} \frac{d\lambda}{d\varepsilon} + \frac{dp}{d\varepsilon} \right]_{\lambda=\lambda(\varepsilon)} = 0 \quad (1)$$

將 (1) 式代入，得到相對誤差

$$\begin{aligned} E &= \frac{1}{\lambda(0)}\varepsilon \cdot \left[-\left(\frac{dp}{d\lambda}\right)^{-1} \frac{dp}{d\varepsilon} \right]_{\lambda=\lambda(0)} \\ &= \prod_{j=1}^{19} (20 - j)^{-1} 20^{18} \cdot 210 \cdot \varepsilon \\ &\approx 4.5 \times 10^8 \times \varepsilon \end{aligned}$$

取 $\varepsilon = 2^{-23}/210$ ，推得相對誤差 $E \approx 0.26$ ，原本特徵值為 20，但經過電腦運作，因所用的方法不好，結果反而得到 20.26，相對誤差頗大，所以牛頓法並非適用於所有情形。在這

樣的情形下，我們將如何改善呢？先看下面定理。

定理: (Schur Theorem)

對任何一個矩陣 A , 存在 unitary 矩陣 U , 即 $U^*U = I$, 使得 $U^*AU = R$, R 爲一上三角矩陣。

所以 $\det(A - \lambda I) = \det(URU^* - \lambda I) = \det[U(R - \lambda I)U^*] = \det(R - \lambda I)$, 因爲 R 爲上三角矩陣, 所以 A 的固有值即爲 R 矩陣的對角元素, 即 $\lambda_i = R_{ii}$, $i = 1, 2, \dots, n$, 這種求固有值的方法, 理論上是很簡單, 但在證明這個定理時, 是用數學歸納法。意即在 Schur 定理中的上三角矩陣 R , 並非容易求得。但是這個定理相當重要, 現在我們來看一個例子。

例: 假設現在蓋一個農場, 養殖大小不同的豬隻。一年之後有 $2/3$ 大型豬賣出, $1/3$ 留下。而一年之後, 有 $3/4$ 中型豬變成大型豬, $3/5$ 小型豬變成中型豬, 而大型豬每年可生 $2/3$ 的小型豬。現在令大型豬個數 x_1 , 中型豬個數 x_2 , 小型豬個數 x_3 , 則整個問題可寫成:

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{3}{4} & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & \frac{3}{5} \\ \frac{2}{3} & 0 & \frac{2}{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix}$$

$$\text{令 } A = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{3}{4} & 0 \\ 0 & \frac{1}{4} & \frac{3}{5} \\ \frac{2}{3} & 0 & \frac{2}{5} \end{bmatrix}$$

但在農場上, 養殖大小不同的豬隻, 須有不同的設備, 所以我們當然希望每一年不要有太大的變化, 這樣才便於經營與管理。所以, 即

希望得到 $Ax = \lambda x$ 其中 $\lambda = 1$ 且 $x \neq 0$ 。這便是固有值問題, 然而如何確定矩陣 A 中有一個固有值爲 1 呢? 我們看 A 的轉置矩陣

$$A^T, \text{ 因 } A^T \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 1 \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \text{ 所以可以確}$$

定 A^T 有固有值 1, 所以 A 也有固有值 1, 雖然他們分別對應的固有向量不同, 但他們共有固有值 1。而經過求固有值之後, 我們求得 A 的固有值爲 1 及 $-0.008 \pm 0.577i$, 而對應於 1 的固有向量爲 $(0.575 \ 0.511 \ 0.639)^T$, 所以我們在養殖豬隻時, 不同體型的豬隻按照上述的比例, 則可以得到最佳的結果。

(二) 冪法 (Power Method)

接下來我們要介紹的方法, 利用乘冪來收斂至所欲求的固有值。

假設 A 爲可對角化 (diagonalizable) 矩陣, 即存在 n 個固有值, 設爲 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$; 其相對的固有向量爲 x_1, x_2, \dots, x_m , 所以 $Ax_i = \lambda_i x_i$ $i = 1, 2, \dots, n$, 假設這 n 個固有值中, 有一個絕對值爲最大, 令 $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$, 任給一個不爲 0 的起始值 u_0 , 我們可以將 u_0 寫成所有固有向量的線性組合, 即 $U_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$, 將 A 乘以 u_0 , 反覆地乘, 因爲 x_i 爲 A 的固有向量, 所以我們得到 $A^s U_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i^s x_i = \lambda_1^s \{ \lambda_1 x_1 + \sum_{i=2}^n \alpha_i (\frac{\lambda_i}{\lambda_1})^s x_i \}$ 因此, $\lambda_1^{-s} A^s U_0 = \alpha_1 x_1 + \sum_{i=2}^n \alpha_i (\frac{\lambda_i}{\lambda_1})^s x_i$, 又當 s 很大時, $\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \rightarrow 0$ 。所以數列

$$\{ \lambda_1^{-s} A^s U_0 \} \rightarrow \alpha_1 x_1 \quad (2)$$

這個式子是一個方向，指引我們如何去求固有值，而 λ_1 是我們想求的，但是上述式子，並不能求得 λ_1 的值，所以，我們來看所謂的幂法，是如何求取固有值呢？

假設 ℓ 是一個 linear functional，則幂法可寫為

$$(\text{Power Method}) \begin{cases} u_0 : \text{起始值} \\ v_{s+1} = Au_s \\ k_{s+1} = \ell(v_{s+1}) \\ v_{s+1} = v_{s+1}/k_{s+1} \end{cases}$$

上述的遞迴式，即為求取固有值的幂法。但為何這樣即可求到固有值呢？

定理：假設 $\alpha_1 \neq 0$, $\ell(x_1) \neq 0$, $\ell(v_s) \neq 0$, $s = 1, 2, \dots, n$,

$$\begin{aligned} \text{則} \quad & \lim_{s \rightarrow \infty} k_s = \lambda_1 \\ \text{且} \quad & \lim_{s \rightarrow \infty} U_s = \frac{x_1}{\ell(x_1)} \end{aligned}$$

證明：因為

$$\begin{aligned} u_s &= A^s u_0 / \ell(A^s u_0) \\ k_s &= \ell(A^s u_0) / \ell(A^{s-1} u_0) \end{aligned}$$

由第2式 \implies

$$\begin{aligned} \lambda_1^{-s} \ell(A^s u_0) &\longrightarrow \alpha_1 \ell(x_1) \\ \lambda_1^{-s+1} \ell(A^{s-1} u_0) &\longrightarrow \alpha_1 \ell(x_1) \end{aligned}$$

所以 $\lambda_1^{-1} k_s \longrightarrow 1 \implies \lim_{s \rightarrow \infty} k_s = \lambda_1$

$$\begin{aligned} \text{又} \quad u_s &= A^s u_0 / \ell(A^s u_0) \\ &= \alpha_1 x_1 + \sum_{i=2}^n \alpha_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1}\right)^s x_i / \ell(\alpha_1 x_1 \\ &\quad + \sum_{i=2}^n \alpha_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1}\right)^s x_i) \\ &\longrightarrow \frac{\alpha_1 x_1}{\alpha_1 \ell(x_1)} \end{aligned}$$

由上述的證明，我們得到幂法 (PM) 的收斂速度和 λ_2 與 λ_1 的比值有很大的關係。如果這個比值為 0.9, $(0.9)^{20} = 0.12$, 而 $(0.9)^{100} = 2.6 \times 10^{-5}$, 收斂的速度很差，但若比值為 0.5, 則 $(0.5)^{20} = 9.5 \times 10^{-1}$ 收斂速度較快。所以這個比值對 PM 很有關係，一但這個比值很接近 1, 收斂速度則相當慢，此時，該如何解決呢？

(三) 逆幂法 (The Inverse Power Method)

當 λ_2 和 λ_1 的比值很接近 1 時，收斂速度很慢，此時我們需要用逆幂法。此方法陳述如下，原先固有值問題為 $Ax = \lambda x$, 給定任一非固有值的常數 α , 則方程式改為 $(A - \alpha I)x = (\lambda - \alpha)x$, 因此 $(A - \alpha I)^{-1}x = \frac{1}{\lambda - \alpha}x$, 則 $(A - \alpha I)^{-1}$ 的固有值為 $\frac{1}{\lambda_1 - \alpha}, \frac{1}{\lambda_2 - \alpha}, \dots, \frac{1}{\lambda_n - \alpha}$, 假設 $\alpha = 0.99$, 而 $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 0.9$, 則此時 $(A - \alpha I)^{-1}$ 的固有值為 $\frac{1}{1-0.99}, \frac{1}{0.9-0.99} \dots$, 原先 $|\frac{\lambda_2}{\lambda_1}| = 0.9$, 而現在 $(A - \alpha I)^{-1}$ 的前二個固有值比為 $|\frac{\lambda_1 - \alpha}{\lambda_2 - \alpha}| = \frac{1}{9}$, 可能 1, 2 步就收斂了。事實上，逆幂法非常簡單，只是將 A 換成 $(A - \alpha I)^{-1}$ 就有意想不到的結果。

我們將逆幂法的關係式寫成：

$$(\text{IPM}) \begin{cases} u_0 : \text{起始值} \\ v_{s+1} = (A - \alpha I)^{-1} u_s \\ k_{s+1} = \ell(v_{s+1}) \\ u_{s+1} = v_{s+1}/k_{s+1} \end{cases}$$

仿效幂法 (PM), 我們也可證以下的結果。

定理: 若 $|\lambda_1 - \alpha| < |\lambda_i - \alpha| \quad i \neq 1$, 且 $\alpha_1 \neq 0$, $\ell(x_1) \neq 0$ 且 $\ell(v_s) \neq 0$ $s = 1, \dots, n$, 則 $\lim_{s \rightarrow \infty} k_s = \frac{1}{\lambda_1 - \alpha}$ 且 $\lim_{s \rightarrow \infty} u_s = \frac{x}{\ell(x_1)}$ 。

我們另外還有一個重要的結果, 即是逆冪法其實是二次收斂的 (quadratic convergence), 我們也可以證明逆冪法其實就是牛頓法, 而牛頓法是二次收斂, 因此可證得逆冪法亦是二次收斂。如何證明逆冪法就是牛頓法呢?

先將逆冪法做一變型, 改為

$$(IPM) \begin{cases} u_0 : \text{起始值} \\ v_{s+1} = (A - \alpha_s I)^{-1} u_s \\ k_{s+1} = \ell(v_{s+1}) \\ u_{s+1} = v_{s+1} / k_{s+1}, \\ \alpha_{s+1} = \alpha_s + \frac{1}{k_{s+1}} \end{cases}$$

爲什麼要做這樣的變型呢? 因爲如果能將 α_s 取的愈靠近固有值的話, 則收斂速度較快。

現在考慮 $Au = \lambda u$ 爲一非線性方程式, 且 $\ell^T u = 1$, 則整個系統可寫爲:

$$\begin{cases} Au - \lambda u = 0 \\ \ell^T u = 1 \end{cases}$$

此爲一非線性系統有 $n + 1$ 個未知數, 而這個系統可用牛頓法求解, 將 F 寫成:

$$F = \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Au - \lambda u \\ \ell^T u - 1 \end{pmatrix} = 0$$

F 的 Jacobian matrix 爲

$$F' \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A - \lambda I & -u \\ \ell^T & 0 \end{pmatrix}$$

所以牛頓法寫爲:

$$\begin{pmatrix} u_{s+1} \\ \lambda_{s+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_s \\ \lambda_s \end{pmatrix} - (F')^{-1} \left(F \begin{pmatrix} u_s \\ \lambda_s \end{pmatrix} \right)$$

乘開即爲

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} A - \lambda_s I & -u_s \\ \ell^T & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{s+1} \\ \lambda_{s+1} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} A - \lambda_s I & -u_s \\ \ell^T & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_s \\ \lambda_s \end{pmatrix} \\ & \quad - \begin{pmatrix} Au_s - \lambda_s u_s \\ \ell^T u_s - 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

所以 $(A - \lambda_s I)u_{s+1} = (\lambda_{s+1} - \lambda_s)u_s$, 令 $\lambda_{s+1} - \lambda_s = \frac{1}{k_{s+1}}$, 則 $\ell^T u_{s+1} = 1$, 且 $(A - \lambda_s I)v_{s+1} = u_s$, $v_{s+1} = k_{s+1}u_{s+1}$ 。即爲上述的 IPM (Variant), 所以, IPM (Variant) 爲局部二次收斂。

(四) QR法

求 A 的固有值的終極目標, 即是 Schur Form, 即 $U^*AU = R$, 又即 $AU = UR$, 如果用計算方法來迭代, 其迭代式爲:

$$\begin{cases} U_0 = I \\ AU_i = U_{i+1}R_{i+1} \end{cases} \quad (3)$$

其中 U_i : unitary 矩陣

R_i : 上三角矩陣

若 U_i 收斂至 U , 則 $R_{i+1} = U_{i+1}^*AU_i$ 收斂至 U^*AU , 而迭代式的左邊爲二已知矩陣相乘, 等式的右邊即爲大家所熟悉的 Gram-Schmidt Process, 這是迭代式最基本的動機, 那現在需要做一些變化, 因爲上式需要太多的機體運算, 所以我們做以下的修正:

$$Q_i = U_{i-1}^*U_i \quad A_{i+1} = U_i^*AU_i$$

觀察:

$$\begin{aligned} A_i &= U_{i-1}^*AU_{i-1} = U_{i-1}^*U_iR_i \\ &= Q_iR_i \end{aligned}$$

另外, 又

$$\begin{aligned} R_i Q_i &= R_i U_{i-1}^* U_i = U^* A U_i \\ &= A_{i+1} \quad (\text{by (3)}) \end{aligned}$$

所以, 整個 (3) 可等價於:

$$\begin{cases} A_0 = A \\ A_i = Q_i R_i \\ A_{i+1} = R_i Q_i \end{cases} \quad (4)$$

(4) 式比 (3) 式節省許多計算量, 因為在 (4) 式中, 不需做矩陣相乘, 而且還有許多技巧。原因是將 A 分解成 QR 後, 做完結果反過來相乘, 再予以分解, 重覆此步驟, 最後 A_{i+1} 就會收斂到一上三角矩陣, 因為如果 U_i 收斂至 U , 則 Q_i 收斂至 I , 即 A_{i+1} 收斂至 R , 此為基本 QR 演算法 (Basic QR Algorithm), 至於為何 U_i 會收斂, 我們看下述定理。

定理: $A \in C^{n \times n}$ 且 $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_n| > 0$, 則 QR 演算法收斂。意即 A_{i+1} 收斂至上三角矩陣。

證明: 令 $P_i = Q_1 \cdots Q_i$

$$\begin{aligned} A_{i+1} &= R_i Q_i = Q_i^* A_i Q_i \\ &= Q_i^* \cdots Q_1^* A Q_1 \cdots Q_i = P_i^* A P_i \end{aligned}$$

(Claim) $u_s = P_s \cdot e_1$, 則 $\{u_s\}$ 為 PM(Variant) 所生成的數列

$$\text{PM} \begin{cases} u_0 = e_1 \\ v_{s+1} = A u_s \\ k_{s+1} = \|v_{s+1}\|_2 \\ u_{s+1} = v_{s+1}/k_{s+1} \end{cases}$$

由定義得: $P_{s+1} = P_s \cdot Q_{s+1} R_{s+1} R_{s+1}^{-1} = P_{s+1} A_{s+1} R_{s+1}^{-1} = A P_s R_{s+1}^{-1} = A P_s R_{s+1}^{-1}$ 所以 $u_{s+1} = P_{s+1} \cdot e_1 = A u_s r_{s+1}$, 其中 r_{s+1} 為 R_{s+1}^{-1} 的 $(1, 1)$ 元素

令 $u_s \cdot r_{s+1} = v_{s+1}$

則 $1 = u_{s+1}^* u_{s+1} = r_{s+1}^2 \cdot v_{s+1}^* v_{s+1}$

$$r_{s+1} = (v_{s+1}^* v_{s+1})^{-\frac{1}{2}} = k_{s+1}$$

所以做 QR 演算法即為做 PM(Variant), 而前面已證 PM 會收斂, 故 QR 亦會收斂。

最後再看 $A_{s+1} = P_s^* A P_s$, 推到 $A_{s+1} \cdot e_1 = P_s^* A P_s e_1 = P_s A u_s$ 收斂至 $A x_1$, 即 $(\lambda_1, 0 \cdots 0)^T$, 所以, A_{s+1} 收斂至矩陣為此型態

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \cdots & * \\ 0 & * & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & * & \cdots & * \end{pmatrix}$$

但這收斂太慢了, 須改為:

$$\begin{cases} A_0 = A \\ A_i - \alpha_i I = Q_i R_i \\ A_{i+1} = R_i Q_i + \alpha_i I \end{cases}$$

此過程稱為位移式的 QR 演算法, 完全仿效前述逆冪法, 所以位移式的 QR 演算法是局部二次收斂的數值方法。

—本文作者任教於清華大學應用數學研究所—