

82年大專聯考試題之評析與展望

王秋夫

今年聯考在一片讚賞聲中落幕，的確今年各科之命題教授都很用心地在出題，而最重要的是這些試題反映了一個前所未有之特色，即是每科都必須確實將課本看熟，且要能融會貫通才能在聯考中得高分，光看參考書或補習班老師講義或猜題者必大失敗。而聯考放榜的結果證明在校生每一學校錄取率皆大大提高，相信今後定可匡正各校及補習班不正常之教學和課外補充，免除部分學生一天到晚忙著補習和做一大本之課外參考題之苦楚。誠為今年各科命題教授之用心傑作，在此筆者以家長及教學工作者之身份向您們致最高之敬意。

數學科今年之命題，一般反應良好，自然組出題較社會組漂亮。茲將日夜兩組的試題之優缺點分析如下：

一．日間部自然組

- (1) 優點：(i) 深淺適中，除了填充題第一題及證明題第四題外，皆是上課老師們常在課堂上強調之問題。(ii) 再次出現題組式之考題，但層次分明且強調須對整個問題的瞭解，是歷年來最成功的一次題組式考題。(iii) 考古題之份量減少了許多。

- (2) 缺點：(i) 部份試題超出課程標準範圍。如填充題第一題及計算證明題第四題。(ii) 分配不均，第一冊僅佔5分過於偏低。(iii) 深淺次序之編排仍待改進。

二．日間部社會組

- (1) 優點：(i) 題目深淺適中，除計算第三題外幾乎無怪異之考題。(ii) 選擇題之難度較填充題高。(iii) 考古題份量相對減少。(iv) 強調基本觀念弄懂就可考高分。
- (2) 缺點：(i) 第一冊及第三冊份量過重，恐造成學生及老師之投機心理。(ii) 第一部分選擇題難度較高，恐影響學生作答心理。(iii) 各冊分配不均，第四冊僅佔5分。(iv) 證明題第三題使用高中課本未涉及之特殊解法，可迅速正確求解。

這兩份考題，是最近十年來最簡單之試題，雖然分配不均略有瑕疵，但筆者仍認為是份良好之考題。惟自然組填充題第一題及社會組證明題第三題皆可利用錐線族方程式 $\Gamma_1 + k\Gamma_2 = 0$ 之觀念來迅速求解，高中課程範圍似乎無此等教材然聯考在78年自然組考過一次類似觀念，今年再度出現，是否合適，值得

商榷。自然組證明題(四)要利用到統合下冊教材中完備性公理,取材範圍是否合適,值得探究。

三. 夜間部自然組

- (1) 優點: (i) 首度以題組式之考題出題, 試題較新穎。(ii) 試題難度較日間部自然組高。(iii) 選擇題大部分為考古題 (iv) 計算證明題, 部分題型較靈活。
- (2) 缺點: (i) 題目難度較高, 學生恐不易得高分。(ii) 分配不均, 第一冊佔25分, 第二冊30分, 第三冊10分, 第四冊20分, 第五冊15分。(iii) 計算證明題, 第一題難度頗高, 第四題三角不等式在教材中已刪除, 學生恐不易完全正確作答。

四. 夜間部社會組

- (1) 優點: (i) 題目由淺入深排列, 可消除學生恐懼感。(ii) 考古題較少。(iii) 所用之解題觀念, 只要熟悉課本內容應可得高分。(iv) 非選擇題, 全部為標準題型。
- (2) 缺點: (i) 各冊分配不均, 第一冊佔16分, 第二冊44分第三冊34分, 第四冊6分。

綜言之, 夜間部之試題在難度上比日間部略高些, 而夜間部自然組題組式之選擇題型式,

很可能是今後聯招命題模式之另一新招。同學們要改變讀書方法, 以適應新局勢。

五. 台大夜間部社會組

- (1) 優點: (i) 無選擇題, 故沒投機分數。(ii) 難易適中, 無艱深題目出現。(iii) 除計算第一題外幾無考古題。
- (2) 缺點: (i) 分配不均, 第一冊佔20分, 第二冊30分, 第三冊40分, 第四冊10分。(ii) 填充題之難度比計算題高。

台大夜間部第一次單獨招, 試題較受各方重視, 此份考題對社會組同學言, 大概一般可得35 ~ 45分。

考試領導教學, 為一不爭之事實, 綜觀今年度大專聯考數學科之命題, 深淺適中, 層次分明, 較可分出不同層次學生之高下, 為一較理想之命題。而命題教授處處以「學生只要弄清楚課本內容, 就可得高分」之理念是非常正確的。筆者以為今年之命題型式, 可使老師今後在教學上, 不會也不敢拋棄課本, 同時也不必補充一大堆雜七雜八的教材。學生也不必為著厚厚的參考書而發呆, 對於教學正常化和提升學生研習數學興趣, 有極大之助益。

—本文作者任教於嘉義高中—