

從哈耳級數到基波理論

李孟書

前言：在最近傅立葉分析的研究中，基波理論 (Wavelets Theory) 掀起了一股熱浪。李志豪教授在第 15 卷第二期的季刊“日漸獲得青睞的基波理論”譯文中，亦對此理論做了概述。在本文裡，筆者試著用多重解像分析 (Multiresolution Analysis) 的方法，去重新理解古典的哈耳級數 (Haar Series); 接著去描述一個理想的基波，及它的特性。因此而得知：基波 (Wavelet) 是一個“平滑化”的哈耳基底 (Haar Basis)，而它有一些傅立葉級數所沒有的特性。這些特性正是基波理論被熱烈研究且廣泛應用的主要原因。

哈耳函數是最簡單的基波，讓我們由它開始。哈耳函數就是： $h := \chi[0, 1/2) - \chi[1/2, 1)$ ，也就是取值為 1 在 $[0, 1]$ 的左半部，而取值為 -1 在右半部。經由平移、放大、縮小 (translation and dilation)，我們可得到一群函數族

$$h_{\nu k} := 2^{\frac{\nu}{2}} h(2^{\nu} x - k), \quad \nu, k \in \mathbf{Z}$$

而對於每個函數 $h_{\nu k}$ ，它的支柱 (Support) 就是在區間 $I_{\nu k} := [k2^{-\nu}, (k+1)2^{-\nu})$ 。從古典的分析理論我們知道， $h_{\nu k}$ 這群函數是一

個 $L^2(\mathbf{R})$ 的正交規格化基底 (Orthonormal Basis)。

定義 $S := S^0$ 為 $L^2(\mathbf{R})$ 的子空間，它包含了一些在整數區間為常數的函數。也就是任何函數 f 在 S 裡滿足 $f(x) = \text{常數}, \forall x \in [k, k+1), k \in \mathbf{Z}$ 。我們可知 S 是一個移轉不變 (shift invariant) 空間。也就是，假如 $s \in S$ ，則對 s 的移轉 $s(\cdot - k), k \in \mathbf{Z}$ 仍屬於 S 裡。對於 S ，一個簡單的正交基底就是 $\{\phi(\cdot - k)\}, k \in \mathbf{Z}$ 。而 ϕ 定義為 $[0, 1]$ 區間的特徵函數。也就是說，對於 $\forall s \in S$ ，我們有一個唯一的表現

$$s(x) = \sum_{k \in \mathbf{Z}} c(k) \phi(x - k), \quad (c(k)) \in l_2(\mathbf{Z})$$

經由放大、縮小 (dilation) 我們可得到一個等級空間 (scale of space):

$$S^{\nu} := \{s(2^{\nu} \cdot) | s \in S\}, \quad \nu \in \mathbf{Z}$$

因此，當固定 ν, S^{ν} 就是一個 $L^2(\mathbf{R})$ 的子空間，而且它滿足在每個區間 $[k2^{-\nu}, (k+1)2^{-\nu}), k \in \mathbf{Z}$ 上為常數。這個規格化的函數族 $\phi_{\nu k} := 2^{\frac{\nu}{2}} \phi(2^{\nu} x - k), k \in \mathbf{Z}$ 就形成了 S^{ν} 的一個正交規格化基底。明顯的我們有 $S^{\nu} \subset S^{\nu+1}, \nu \in \mathbf{Z}$ 。實際上我們可得：

$$(1.1) \quad S^{\infty} = L^2(\mathbf{R}) \text{ 且 } S^{-\infty} = \{0\}.$$

接下來，我們定義： $P_\nu : L^2(\mathbf{R}) \rightarrow S^\nu$ 為從 L^2 到 S^ν 的正交投射算子 (orthogonal projector)，我們有以下的表示，對 $\forall f \in L^2$

$$P_\nu f = \sum_k \langle f, \phi_{\nu k} \rangle \phi_{\nu k},$$

$$\phi_{\nu k}(x) = 2^{\frac{\nu}{2}} \phi(2^\nu x - k)$$

從 (1.1) 我們可得到 $P_\nu f \rightarrow f$ 當 $\nu \rightarrow \infty$ 且 $P_\nu f \rightarrow 0$ 當 $\nu \rightarrow -\infty$ 。所以

$$\begin{aligned} f &= \lim_{\nu \rightarrow \infty} (P_\nu f - P_{-\nu} f) \\ &= \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sum_{n=-\nu}^{\nu-1} (P_{n+1} f - P_n f) \\ &= \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} (P_{\nu+1} f - P_\nu f). \end{aligned}$$

也就是

$$\begin{aligned} f &= \sum_{\nu \in \mathbf{Z}} (P_{\nu+1} - P_\nu) f \quad (1.2) \\ &= \sum_{\nu \in \mathbf{Z}} Q_\nu f \end{aligned}$$

其中

$$Q_\nu = P_{\nu+1} - P_\nu.$$

我們可宣稱 Q_ν 是 W^ν 上的正交投射算子，其中 $W^\nu := S^{\nu+1} \ominus S^\nu$ ，而 $S^{\nu+1} \ominus S^\nu$ 表示是 S^ν 在 $S^{\nu+1}$ 的正交互補 (orthogonal complement)。我們只需驗證 $Q_\nu^2 = Q_\nu$ 即可，

$$\begin{aligned} &(P_{\nu+1} - P_\nu)(P_{\nu+1} - P_\nu) \\ &= P_{\nu+1} - P_\nu P_{\nu+1} - P_{\nu+1} P_\nu + P_\nu \\ &= P_{\nu+1} - P_\nu - P_\nu + P_\nu \\ &= P_{\nu+1} - P_\nu = Q_\nu \end{aligned}$$

從上頭我們知道 $W^0 = S^1 \ominus S^0$ ，而 W^ν 就是放大、縮小 (dilation) 的基波空間，其中 $W^\nu = \{w(2^\nu \cdot x) : w \in W^0\}$ 。如果 $\nu \neq u$ ，則 $W^\nu \perp W^u$ 。從 (1.2) 知 $L^2(\mathbf{R})$ 是 W^ν 的正交直和

$$(1.3) \quad L^2(\mathbf{R}) = \bigoplus_{\nu \in \mathbf{Z}} W^\nu$$

到此，我們要問 W^0 與哈耳函數 h 有何關係？這個問題可以由證明出 $W^0 = S(h)$ ，也就是 W^0 是由 h 所產生的移轉不變空間而獲得解答。我們的解釋如下：假如， $t \in S^1$ ，

$$\begin{aligned} t &= s(2x) = \sum_{j \in \mathbf{Z}} c_j \phi(2x - j) \\ &= \sum_{j=2k} c_j \phi(2(x - k)) + \sum_{j=2k+1} c_j \phi(2(x - k) - 1) \end{aligned}$$

現在令 $\eta_0(x) = \phi(2x)$ ， $\eta_1(x) = \phi(2x - 1)$ ，對於在 S^1 的任何函數可表成：

$$\sum_{j \in \mathbf{Z}} c_j \eta_0(x - j) + \sum_{j \in \mathbf{Z}} c_j \eta_1(x - j).$$

但是，我們有

$$\eta_0 = \frac{\phi + h}{2}, \quad \eta_1 = \frac{\phi - h}{2}.$$

這表示說： $S^1 = S^\circ \oplus S(h)$ ，而 $S^1 = S^\circ \oplus W^\circ$ 。由唯一性我們可得 $W^\circ = S(h)$ 。現由 (1.3) 我們可得以下的結論： $\forall f \in L_2(\mathbf{R})$

$$(1.4) \quad f(x) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} \sum_{k=-\infty}^{\infty} d_{\nu k} h_{\nu k}(x),$$

$$\text{其中 } h_{\nu k}(x) = 2^{\frac{\nu}{2}} h(2^\nu x - k).$$

讓我們舉個例子來說明上述的觀念。假如我們要分解一個函數 $f(x)$ ， $-\infty < x < \infty$ ，首先我們以一般常用的常數函數來逼近 $f(x)$ ，我們可選用任意小的區間。為了說明起見，我們選用區間長為 2^{-4} ，也就是：

$$I_{4k} = [2^{-4}k, 2^{-4}(k+1)), \quad k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

所以我們可得

$$f(x) \approx f^{(4)} := \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k^4 \phi(2^4 x - k);$$

這裡 $\phi(2^4 x - k)$ 是在區間 I_{4k} 上的特徵函數

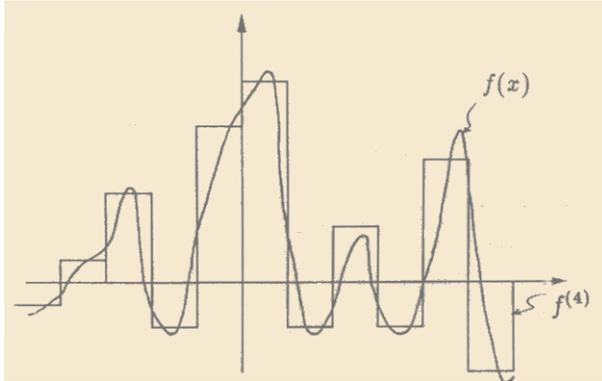


圖 a

c_k^4 是函數 $f^{(4)}$ 在區間 I_{4k} 上的“高度”。(見圖 a)

現在假如我們並不需要那麼細緻的對 f 逼近。我們可選用較粗層的對 f 逼近，也就是用區間 $I_{3k} = [2^{-3}k, 2^{-3}(k+1))$ 上的特徵函數：

$$f^{(3)} := \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k^3 \phi(2^3 x - k);$$

(見圖 b)

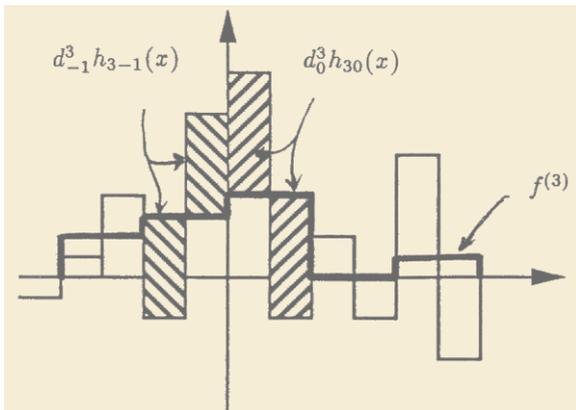


圖 b

對於係數 c_k^3 “最好”的選擇是取在細層上“高度”的平均值 (亦即 C_k^4)。接下來考慮這兩層上的表示“誤差”，這意謂我們失去了一些精確。表示如下：

$$f^{(4)} - f^{(3)} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} d_k^3 2^{\frac{3}{2}} h(2^3 x - k)$$

(見圖c)

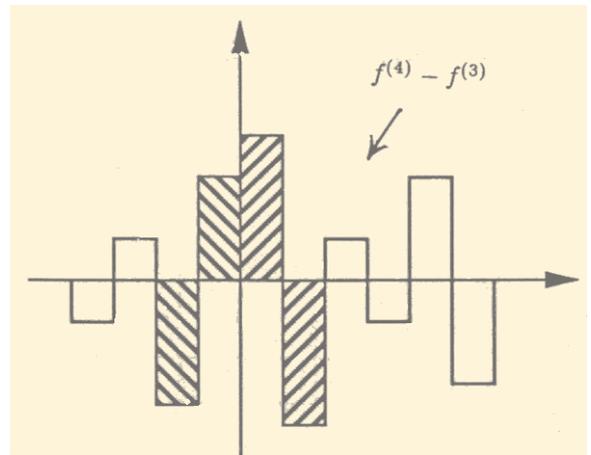


圖 c

上面所談的哈耳級數分解顯然有一些好的特性。假如我們只對函數 f 的某部分有興趣，我們可以找出這“和”中的某些項是對 f 的某部分有貢獻。例如我們只對 $f(x)$ 在 $1 \leq x \leq 1.5$ 之間有興趣，我們只要保留一些項使得 $h_{\nu k}(x) \neq 0$ ，而不管其他項。換句話說，我們需要的條件是 $0 < 2^\nu x - k < 1$ ，而且 $1 \leq x \leq 1.5$ ，對於給定的 ν ，相應在 2^ν ，這些項 $k, 2^\nu \leq k \leq 2^\nu \cdot 1.5$ 就是我們所要的。因為每個 $h_{\nu k}(x)$ 只在一個非常小的區間上是不等於 0，所以哈耳級數能讓我們注意力“集中”在函數 f 的某個特

殊部份上。不幸的，對於每個哈耳級數的頻率質譜 (frequency spectrum) 並不是那麼美好。它的原因是：哈耳函數是構造在兩個“箱子”上，它的傅立葉變換衰退的相當慢 (因不平滑，從 Riemann-Lebesgue Lemma 可看出)。總之，對於在哈耳級數中的一些不同項，在頻率域上起了複雜的交互作用，這不是我們想要的。因此，一個理想而類似哈耳級數的展開式便是：

$$(1.5) \quad f(x) = \sum_{\nu=-\infty}^{\infty} \sum_{k=-\infty}^{\infty} d_{\nu k} \psi_{\nu k}(x),$$

$$\begin{cases} \psi_{\nu k}(x) = 2^{\frac{\nu}{2}} \psi(2^{\nu}x - k) \\ d_{\nu k} = \langle f, \psi_{\nu k}(\cdot) \rangle \end{cases}$$

其中要求函數 ψ 滿足

$$(1.6) \quad \begin{cases} \psi(x) \neq 0 & \text{for } 0 \leq x < 1 & (1) \\ \widehat{\psi}(\xi) \neq 0 & \text{for } 1 \leq |\xi| < 2 & (2) \end{cases}$$

因為第一個條件可使我們知道函數 $\psi_{\nu k}(x)$ 在那裡非 0，就如哈耳函數一樣。而在第二個條件裡，因為：

$$\mathcal{F}(\psi_{\nu k})(\xi) = 2^{\frac{\nu}{2}} e^{i2^{-\nu}k\xi} \mathcal{F}(\psi)(2^{-\nu}\xi).$$

對於給定的 ν_0 相對於 f 的頻率域上， $2^{\nu_0} \leq |\xi| < 2^{\nu_0+1}$ 正好只有在 ν_0 層上的 $\psi_{\nu_0 k}(x)$ 項才有相關。我們於是可避免掉一些在不同頻率域上，項與項之間的交互作用。我們可“集中”在函數 f 的某些想要的部分，而得到一個類似傅立葉級數的頻率分解。

問題是，沒有任何函數 ψ 能完全滿足性質 (1.6) (Paley-Wiener Theorem)。基波分解是用 (1.5) 來表示，但其中的 ψ 只能滿足性質 (1.6) 到某種程度。對於哈耳函

數來說，它是一個極端的情形，只滿足第一個部分，而一點也不滿足第二個部分。其他的基波，如 (見 [1]) “Daubechies Wavelets”，在這個性質間有點妥協，也就是說 兼具這兩種性質到某種程度上。這個基波分解是構造在一個稱為多重解像分析的程序上 (見 [2])，它很類似我們上頭所提到過的哈耳級數。即使沒有完全滿足性質 (1.6) 的“理想”基波，當我們理解基波理論時，還是以理想的基波作為模型。例如，當我們選定一個基波 ψ 時，讓我們試著去了解包含在係數 $d_{\nu k}$ 裡的東西

$$\begin{aligned} d_{\nu k} &= \langle f(\cdot), \psi_{\nu k}(\cdot) \rangle \\ &= \int f(x) 2^{\frac{\nu}{2}} \psi(2^{\nu}x - k) dx. \end{aligned}$$

用我們選定的模型，假如 ψ 是一個理想的基波，因為函數 $\psi(2^{\nu}x - k)$ 在區間 $I_{\nu k} := [k2^{-\nu}, (k+1)2^{-\nu})$ 外是 0，只有 f 在 $I_{\nu k}$ 上的行為會影響 $d_{\nu k}$ 。另一方面，由 Plancherel 公式，我們知道

$$d_{\nu k} = \langle \mathcal{F}f(\cdot), 2^{\frac{\nu}{2}} e^{i2^{-\nu}k\xi} \mathcal{F}(\psi)(2^{-\nu}\cdot) \rangle.$$

而 $\mathcal{F}\psi(2^{-\nu}\xi)$ 是 0，除非 $1 \leq 2^{-\nu}\xi < 2$ ，這就是告訴我們，在頻率域上 $\mathcal{F}f$ 只在 $2^{\nu} \leq \xi < 2^{\nu+1}$ 時，才會影響 $d_{\nu k}$ 的計算。

讓我們把這些觀念放在一起，我們可以了解到 $d_{\nu k}$ 含有在頻率域上 $|\xi| \approx 2^{\nu}$ ，而相對於位置在 $x \approx 2^{-\nu}k$ 上的資訊。由於基波分解這個“放大”(zooming) 的特性，它容許在函數“不連續”的地方有很好的描述，並非傅立葉變換所能做到，因而使得它在應用上，例如在解偏微分方程方面是很被看好的。

一個函數的平滑性是反映在它的頻率域上的行為 (Riemann-Lebesgue Lemma)

—— 一個不平滑函數有很多高頻率出現在頻率域上。但一個平滑函數，這些高頻率部分當 $|\xi|$ 變大時，很快就逼近 0。從這些觀察我們可歸納一個準確的數學原則：

一個函數的大小及平滑性，可有系統的反映在這些係數 $\{ \langle f(\cdot), \psi_{\nu k}(\cdot) \rangle \}$ 裡。

參考書目

1. I. Daubechies, *Orthonormal basis of compactly supported wavelets*,

Comm. on Pure & Applied Math. **41** (1988), 909-996.

2. S. Mallat, *Multiresolution approximations and wavelet orthonormal bases of $L^2(\mathbb{R})$* , Trans. of the Amer. Math. Soc. **315**, No.1 (1989).

3. Y. Meyer, *Ondelettes et opérateurs* (法文), Hermann, Paris. (1990).

——本文作者現為美國南卡羅萊那大學博士候選人——