



旅行業務員問題

劉涵初

旅行業務員問題 (Traveling Salesman Problem) 是個有名的難題，旅行業務員要到 n 個城市推展業務， n 個城市以 $1, 2, \dots, n$ 表示，從 1 出發，經過每個城市恰只一次，再回到 1，令 C_{ij} 表城市 i 到城市 j 的旅行成本，問題為找出一個最小成本的路徑。在工廠的組合線上，以機器人上緊螺絲帽，機器人從起始的位置出發，做連續的移動，上緊每一個螺絲帽，再回到起始的位置，如何找一個最短的路徑？這亦是旅行業務員問題。這個問題難在那裏？我們看以下的四種解法。

(一) 蠻力法 (brute force method)

我們以最直覺的方法——計數來解，亦即找出所有可能的路徑，計算每條路徑的成本後，找出其最小者。那麼共有幾條路徑？因每一條路徑必形如 $1 \rightarrow \dots \rightarrow 1$ ，中間需經過 $n-1$ 個城市，故有 $(n-1)!$ 路徑，若 $n=26$ ，則有 $25!$ 條不同路徑， $25!$ 這個數字寫來輕鬆，究竟有多大？ $25! \cong 1.55 \times 10^{25}$ ，假設電腦每秒可計算 10^6 條路徑的成本（目前也許還做不到），一年有 3.15×10^7 秒，故一年可計算 3.15×10^{13} 條路徑，求出所有路徑的成本

需時

$$\frac{1.55 \times 10^{25}}{3.15 \times 10^{13}} \cong 5 \times 10^{11} \text{ (年)}$$

即使對不太大的 $n=26$ ，就需時五千億年，顯然這種方法毫無用處。

(二) 分支界定法 (branch-and-bound method)

旅行業務員問題的解可以樹形 (tree) 表示，例如 $n=4$ ，則圖 1 的樹形表示所有可能的 $3! = 6$ 條路徑，例如，最右邊一條路徑為 $1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$ 。

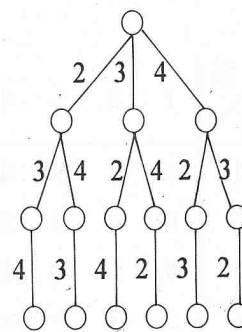


圖 1

在這問題中我們需找出最小成本路徑，分支界定法搜尋此最佳解的觀念為，將樹形不斷分支，但隨時以問題的條件限制分支的持續，

亦即若知最佳解不會出現在經由此點的路徑，則不必繼續分支，因此所需搜尋的路徑將大為減少。

考慮以下的例子，表 1 為城市間的成本矩陣，例如 $C_{12} = 3$ 表示城市 1 到城市 2 的旅行成本為 3，注意 C_{ij} 不一定等於 C_{ji} ，在主對角線上的 $C_{ii} = \infty$ ，表示我們不需這些值。一個可能的路徑需矩陣中的 4 個表值，每一行且每一列恰有一個，又且，若選 C_{ij} ，則不能選 C_{ji} ；若選 C_{ij} 、 C_{jk} ，則不能選 C_{ik} （為什麼？），例如，表 1 中所圈的 4 個值表示路徑 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 1$ ，成本為 $C_{12} + C_{23} + C_{34} + C_{41} = 3 + 6 + 6 + 9 = 24$

起 \ 迄	1	2	3	4
1	∞	3	9	7
2	3	∞	6	5
3	5	6	∞	6
4	9	7	4	∞

表 1

首先，我們找此問題的一個下限，在本成本矩陣中，若每一行（每一列）減去相同的值，顯然，最低成本的路徑不會改變，故在第一列每項減 3（該列中最小值為 3），第二列減 3，第三列減 5，第四列減 4，得表 2 之成本矩陣，但現在成本比原來成本少 $3 + 3 + 5 + 4 = 15$ 。

起 \ 迄	1	2	3	4
1	∞	0	6	4
2	0	∞	3	2
3	0	1	∞	1
4	5	3	0	∞

表 2

第四行可減 1，故表 3 之成本矩陣較原問題少 $15 + 1 = 16$ ，因此這問題的解至少 16，16 為下限。

起 \ 迄	1	2	3	4
1	∞	0	6	3
2	0	∞	3	1
3	0	1	∞	0
4	5	3	0	∞

表 3

下限 = 16

現在我們開始分支，首先考慮第一列，因 $C_{12} = 0$ 為最小，故考慮 C_{12} ，我們選 C_{12} 或不選 C_{12} 。若不選 C_{12} ，則令 $C_{12} = \infty$ ，得表 4。

起 \ 迄	1	2	3	4
1	∞	∞	6	3
2	0	∞	3	1
3	0	1	∞	0
4	5	3	0	∞

表 4

表 4 中，第一列可減 3，第二行可減 1，故得表 5，下限則為 $16 + (3 + 1) = 20$

起 \ 迄	1	2	3	4
1	∞	∞	3	0
2	0	∞	3	1
3	0	0	∞	0
4	5	2	0	∞

表 5

下限 = 20

若選 C_{12} ，則表 3 中第一列第二行不能再被使用，可刪去， C_{21} 亦不得被使用，故令 $C_{21} = \infty$ ，得表 6。

起 \ 迄	1	3	4
2	∞	3	1
3	0	∞	0
4	5	0	∞

表 6

第一列可減去 1，故下限為 $16 + 1 = 17$ ，如表 7

迄/起	1	3	4	
2	∞	2	0	
3	0	∞	0	下限 = 17
4	5	0	∞	

表 7

目前樹形分支過程如圖 2

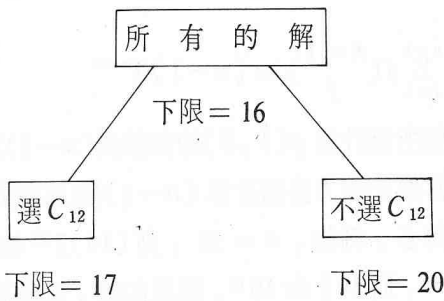


圖 2

所以二元決策樹 (binary decision tree) 的每一內點表示：選 C_{ij} 或不選 C_{ij} 。現在因選 C_{12} 下限 17 小於不選 C_{12} 下限 20，故接著對選 C_{12} 分支，新選的表值不一定需與 C_{12} 連接，亦即不一定需為 C_{j1} 或 C_{2j} ，但為簡單起見，我們選 C_{2j} ，表 7 中因 $C_{24} = 0$ ，故接著的分支為選 C_{24} 或不選 C_{24} 。若不選 C_{24} ，則表 7 中令 $C_{24} = \infty$ ，第一列減 2，故下限為 $17 + 2 = 19$ 。若選 C_{24} ，則表 7 中移去對應的行與列，又令 $C_{41} = \infty$ (否則得迴路 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 1$)，故得表 8 下限仍為 17。

迄/起	1	3	
3	0	∞	
4	∞	0	下限 = 17

表 8

現在我們繼續分支，由表 8 可知，接著必得選 C_{43} ， C_{31} (否則得 ∞)，因 $C_{43} = C_{31} = 0$ ，故下限為 17，而這條路徑 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3$

$\rightarrow 1$ 成本為 $3 + 5 + 4 + 5 = 17$ 正為下限，故為最佳解。以上全部的分支界定過程如圖 3。

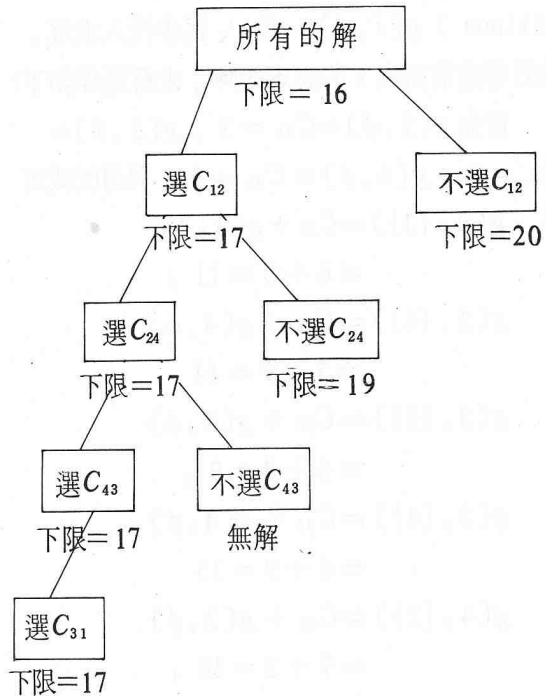


圖 3

(三)動態規劃(Dynamic Programming)

令 $V = \{1, 2, \dots, n\}$ 表 n 個城市， $S \subseteq V$ ， $g(i, S)$ 表由頂點 i 出發，可經由 S 中所有頂點而抵達 1 的最佳路徑成本，故旅行業務員問題的解為 $g(1, V - \{1\})$ ，在最佳路徑中，若由 1 出發，下一個城市為 k ，則最佳路徑成本必為 C_{1k} 加上由 k 到 1 的最佳路徑成本，故我們可得下式：

$$g(1, V - \{1\}) = \min_{2 \leq k \leq n} \{C_{1k} + g(k, V - \{1, k\})\} \quad (1)$$

將(1)式一般化，可得

$$g(i, S) = \min_{j \in S} \{C_{ij} + g(j, S - \{j\})\} \quad (2)$$

顯然 $g(i, \phi) = C_{i1}$ ， $1 \leq i \leq n$ ，利用(2)式，可先求得所有 $g(i, S)$ ，而 $|S| = 1$ (S 只含一個元素)；接著再求所有 $g(i, S)$ ，而 $|S| = 2; \dots$ ；最後求得 $g(1, V - \{1\})$ 。當 $|S| < n - 1$ 時，只需計算 $i \neq 1, 1 \notin S$

, $i \in S$ 的 $g(i, S)$, 這種動態規劃的求解方法為建立遞迴關係 (recurrence relation), 亦即(2)式, 再以起始條件 (initial conditions) $g(i, \phi) = C_{i1}$, 逐步代入求解, 我們考慮前面表 1 的成本矩陣, 求解過程如下:

首先 $g(2, \phi) = C_{21} = 3$, $g(3, \phi) = C_{31} = 5$, $g(4, \phi) = C_{41} = 9$, 利用(2)式可得

$$g(2, \{3\}) = C_{23} + g(3, \phi)$$

$$= 6 + 5 = 11,$$

$$g(2, \{4\}) = C_{24} + g(4, \phi)$$

$$= 5 + 9 = 14$$

$$g(3, \{2\}) = C_{32} + g(2, \phi)$$

$$= 6 + 3 = 9,$$

$$g(3, \{4\}) = C_{34} + g(4, \phi)$$

$$= 6 + 9 = 15$$

$$g(4, \{2\}) = C_{42} + g(2, \phi)$$

$$= 7 + 3 = 10,$$

$$g(4, \{3\}) = C_{43} + g(3, \phi)$$

$$= 4 + 5 = 9$$

接著計算 $g(i, S)$ 而 $|S| = 2$, $i \neq 1$, 且 $1 \in S$, $i \in S$

$$g(2, \{3, 4\}) = \min \{C_{23} + g(3, \{4\}),$$

$$C_{24} + g(4, \{3\})\}$$

$$= \min \{6 + 15, 5 + 9\} = 14$$

$$g(3, \{2, 4\}) = \min \{C_{32} + g(2, \{4\}),$$

$$C_{34} + g(4, \{2\})\}$$

$$= \min \{6 + 14, 6 + 10\} = 16$$

$$g(4, \{2, 3\}) = \min \{C_{42} + g(2, \{3\}),$$

$$C_{43} + g(3, \{2\})\}$$

$$= \min \{7 + 11, 4 + 9\} = 13$$

最後可得

$$g(1, \{2, 3, 4\}) = \min \{C_{12} + g(2, \{3, 4\})$$

$$, C_{13} + g(3, \{2, 4\}),$$

$$C_{14} + g(4, \{2, 3\})\}$$

$$= \min \{3 + 14, 9 + 16, 7 + 13\}$$

$$= 17$$

故最佳路徑成本為 17, 令 $J(i, S)$ 表(2)式中令 $g(i, S)$ 最小的 j 值, 由 $g(1, \{2, 3, 4\})$ 可得 $J(1, \{2, 3, 4\}) = 2$, 故最佳路徑為 $1 \rightarrow$

$2 \rightarrow \dots$, 接著由 $g(2, \{3, 4\})$ 可得 $J(2, \{3, 4\}) = 4$, 故最佳路徑為 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow \dots$, 最後可得 $J(4, \{3\}) = 3$, 故最佳路徑為 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 1$ 。

令 N 表求 $g(1, V - \{1\})$ 之前所需計算 $g(i, S)$ 的個數, 對每一個 $|S|$ 之值, i 有 $n - 1$ 種選擇, 若 $|S| = k$, 則不含 1 及 i 的 S 有 $\binom{n-2}{k}$ 種, 故

$$N = \sum_{k=0}^{n-2} (n-1) \binom{n-2}{k} = \sum_{k=0}^{n-2} (k+1) \binom{n-1}{k+1}$$

$$= \sum_{j=1}^{n-1} j \binom{n-1}{j} = (n-1) 2^{n-2}$$

為求解所需計算 $g(i, S)$ 的個數為 $(n-1) 2^{n-2}$, 這當然比蠻力法需計算 $(n-1)!$ 條路徑成本要好得多, 例如, $n = 20$; 則 $(19) 2^{18} \cong 5 \times 10^6$, 而 $19! \cong 10^{12}$, 雖然如此, 以動態規劃求解, 其計算複雜度 (computational complexity) 仍然呈指數上升, 對目前及未來的計算機而言, 一個計算複雜度呈指數上升的問題, 在 n 相當大時仍無法解決, 因此旅行業務員問題是個難題。(事實上這是個 NP-Hard 問題)

(四) 近似法

旅行業務員問題既是個難題, 我們只得退而求其次找一個近似解, 這種解法係從直觀而來, 稱為最近鄰居法 (nearest-neighbor method)。

從城市 1 開始, 先找最接近 1 的城市 x_1 , 次找最接近 x_1 的城市 x_2 , 再找最接近 x_2 的城市 x_3 , …… , 直至找出所有的城市, 將最後的一個城市與 1 連接, 即得所求的路徑, 例如圖 4 (a), 從 1 開始, 根據最近鄰居法, 過程如圖 4 (b) 至圖 4 (f), 此路徑成本為 40, 而最小成本路徑如圖 4 (g) 所示, 成本為 37。

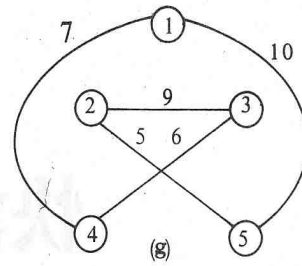
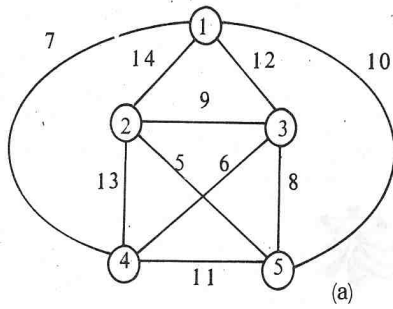
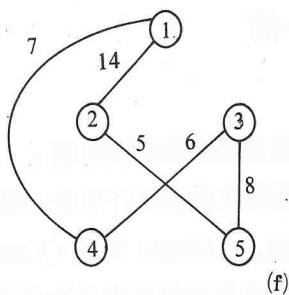
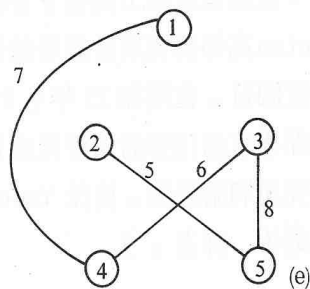
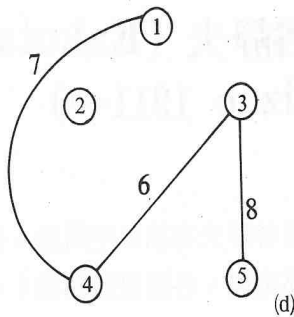
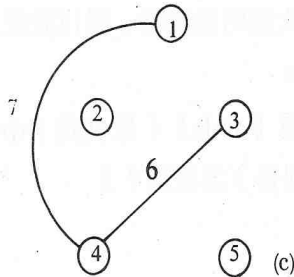
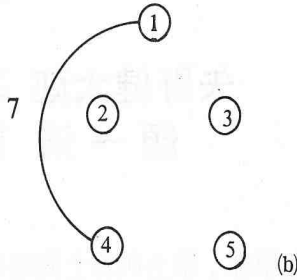


圖 4



若圖形含 n 個頂點，令 d 表根據最近鄰居法所求之路徑成本， d_0 表最佳路徑成本，當三角不等式成立時，亦即 $C_{ij} + C_{jk} \geq C_{ik}$ 恒成立，則可證明

$$\frac{d}{d_0} \leq \frac{1}{2} \lceil \log 2n \rceil + \frac{1}{2}$$

其中 $\lceil x \rceil$ 表示大於或等於 x 的最小整數，證明參閱 [3] 第 160 頁或 [1] 第 129 頁，

[1] 第 130 到 132 頁另介紹兩種近似法，其中最小生成樹法 (minimum spanning tree

method) 可以保證 $\frac{d}{d_0} < 2$ ，另外最小配對法

(minimum matching method) 則保證 d/d_0

< 1.5 。

參考書目

1. Garey, M. and Johnson D. : " *Computers and Intractability*, " 1979 .
2. Horowitz, E. and Sahni, S. : " *Fundamentals of Computer Algorithms*, " Computer Science Press, 1978 .
3. Liu, C.L. : " *Elements of Discrete Mathematics*, " 2d. ed. McGraw-Hill, 1985 .
4. Tucker, A. : " *Applied Combinatorics*, " 2d. ed., John Wiley & Sons, 1984 .
5. 劉涵初 : " 離散數學 ", 華泰書局, 1987 .
(本文作者任教於逢甲大學統計系)