

75年度大學聯考數學科之感想

朱建正

這恐怕是多年來最簡單的一份試題，不論文理組都一樣。簡單反映在好幾方面：

1. 得高分者之人數大幅提高。按曹亮吉先生提供的資料（民生報論壇）顯示，理組考前10%和前10%至前20%的人的平均分數差距達39分，文組也差不多，與英文、物理並列為決定你是否進入前幾個志願的要命科目。對文組學生而言，更是決定錄取與否的關鍵。
2. 沒有艱深題目，亦無陷阱。數學好的同學不容易失常。反之，據說有某補習班的學生全部都考得不理想。因為題目雖然簡單，却相當有創意之故。
3. 大部分閱卷委員都比往年花了加倍的時間，這原因不是因為填充題。而是證明題每題作答學生人數大幅增加所致。反觀北區夜大聯招，則每包50人中，平均只有10人以下的非選擇題有分數。一字不寫的，約有15人。我在前者閱理組，後者閱文組。前者閱一包約90分鐘，後者只要25分鐘，覆閱時，前者有時不但沒有加快，反而因為心理負擔而減慢，但後者有時僅15分鐘即可閱一包。

此外，題材的分佈相當均勻，沒有冷僻的題材，都是所謂的核心教材。所涉及的數字計算也相當合理而不繁雜。

有三點重要的感想：

1. 理組的10分題共有5題，其中三題是標準的

計算求證題，但另外兩題，一題考期望值，一題考拋物線之新坐標軸，都有較為活潑的解法，如果能夠掌握原則是不難的。有趣的是，學生會做填充的也連帶做標準題，但放棄另外兩題。或者就是拋物線那題做了，也採用很迂迴繁複的解法。反過來，竟也有人什麼都不做只做期望值那題，或用很直接的方法做拋物線那題，因此到底那一題較難，或者這些題目的鑑別力如何，竟把我搞迷糊了。

2. 比較恰當，但也很悲觀的猜測是，現在一般學生的數學能力薄弱。此外，分數考得低不能代表他無法學得好數學。有些人可能被教錯了，以致愈學愈笨，我愈來愈有這種感覺，這可以從夜大聯招的考生表現看出來。夜大聯招文組的試題遠比日間部理組的題目簡單，居然做得這麼差。
3. 10分題採部分給分制，而部分給分的方式有時難免主觀。目前為求評分一致起見，採用闈內命題顧問設計之部分給分建議及幾位閱卷主持人前一天試閱後的綜合結果定出；有時主持人也會審酌實際情況而做些小改變，再由複閱、重閱取得一致的標準，這是閱卷的基本原則，或許有極少數的人運氣會較好。不過，運氣是一定有的，只是運氣發生的地方不同而已。即使如此，人工閱卷遠比電腦閱卷好得多，今年的方式應予維持。