

因而 
$$\frac{1}{n} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| \leq \sqrt{\frac{A}{n}} + \epsilon$$

當  $n \rightarrow \infty$  時 
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup \frac{1}{n} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| \leq \epsilon$$

由於  $\sigma$  可任意小，同樣  $\epsilon$  亦可，即得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup \frac{1}{n} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| = 0$$

由於  $0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sup \frac{1}{n} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| = 0 \Rightarrow \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \left| \sum_{K=1}^{n^2} a_K \right| = 0$

易見此式已證明了我們所要的結果：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{K=1}^{n^2} a_K = 0$$

5202 (台北工專林建宏同學解)

設  $|A| = |a_{ij}|$  為  $n$  階行列式，則由行列式的定義知

$$(1) |A| = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) a_{1, \sigma(1)} a_{2, \sigma(2)} \cdots a_{n, \sigma(n)}$$

其中  $S_n$  記為所有  $S = \{1, 2, \dots, n\}$  的排列所成的集合，而  $\text{sgn}(\sigma)$  表+或-，取決於排列  $\sigma$  為偶或奇。因

$$\begin{aligned} a_{ij} &\equiv 0 \pmod{2} & (i=j) \\ &\equiv 1 \pmod{2} & (i \neq j) \end{aligned}$$

故至少含一  $a_{ii}$  的所有  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$  必為偶數，令其總和為  $U$ ，而不含  $a_{ii}$  的所有  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$  必是奇數，以  $U^*$  表其總和。顯然，由(1)可得

$$|A| = U + U^* \equiv U^* \pmod{2}$$

因  $U^*$  表不含  $a_{ii}$  的所有  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$  的總和，而每一個  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$ ， $\sigma(i) \neq i$ ，均為奇數，故所有  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$  的數目決定  $U^*$  之奇偶性質。然又因  $\text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$ ， $\sigma(i) \neq i$  的總數為  $\sigma$  的排列總數所決定，因此我們設

$$S = \{1, 2, \dots, n\},$$

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}$$

為  $S$  的一種排列，此處  $\sigma(i) \neq i$ ， $1 \leq i \leq n$ 。

令  $\Omega_n(\sigma)$  表  $\sigma$  的排列總數，則簡單的計算給出， $\Omega_1(\sigma) = 0$ ， $\Omega_2(\sigma) = 1$ 。

故得  $n = 1$  時，

$$|A| \equiv U^* \equiv \Omega_1(\sigma) \equiv 0 \pmod{2}$$

即

$$|A| = 0 \iff \text{singular}$$

或

$$|A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$

另外， $n = 2$

$$|A| \equiv U^* \equiv \Omega_2(\sigma) \equiv 1 \pmod{2}$$

即

$$|A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$

現考慮  $n \geq 3$  的情況下，分偶數與奇數兩方面着手。由於

$$\begin{aligned} \Omega_n(\sigma) &= \sum_{i=2}^n \Omega_n \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} \\ &= \sum_{\substack{\sigma(i)=1 \\ i=2}}^n \Omega_n \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ i & \sigma(2) & \dots & 1 & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} + \sum_{\substack{\sigma(i)=1 \\ i=2}}^n \Omega_n \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & i & \dots & n \\ i & \sigma(2) & \dots & \sigma(1) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} \\ &= (n-1) [\Omega_{n-2}(\sigma) + \Omega_{n-1}(\sigma)] \end{aligned}$$

因而我們得一遞迴方程

$$(2) \quad \Omega_n(\sigma) = (n-1) [\Omega_{n-2}(\sigma) + \Omega_{n-1}(\sigma)] \quad n \geq 3 \text{ 成立}$$

令  $k \in N$ ，則當  $n = 2k + 2$  時，由(2)式可得

$$\begin{aligned} \Omega_n(\sigma) &= \Omega_{2k+2}(\sigma) \\ &= (2k+1) [\Omega_{2k}(\sigma) + \Omega_{2k+1}(\sigma)] \\ &= (2k+1) \Omega_{2k}(\sigma) + (2k+1)(2k) [\Omega_{2k-1}(\sigma) + \Omega_{2k}(\sigma)] \end{aligned}$$

即

$$\Omega_{2k+2}(\sigma) \equiv (2k+1) \Omega_{2k}(\sigma) \pmod{2}$$

重複運用上式，得

$$\begin{aligned} \Omega_{2k+2}(\sigma) &\equiv (2k+1) \Omega_{2k}(\sigma) \\ &\equiv (2k+1)(2k-1) \Omega_{2k-2}(\sigma) \\ &\equiv \dots \\ &\equiv (2k+1)(2k-1)(2k-3) \dots 5 \cdot 3 \cdot \Omega_2(\sigma) \\ &\equiv (2k+1)(2k-1)(2k-3) \dots 5 \cdot 3 \cdot 1 \\ &\equiv 1 \pmod{2} \end{aligned}$$

所以

$$|A| \equiv U^* \equiv \Omega_{2k+2}(\sigma) \equiv 1 \pmod{2}$$

即

$$|A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$

另外，當  $n = 2k + 1$  時，由(2)式得到

$$\begin{aligned} \Omega_n(\sigma) &= \Omega_{2k+1}(\sigma) \\ &= (2k) [\Omega_{2k-1}(\sigma) + \Omega_{2k}(\sigma)] \\ &\equiv 0 \pmod{2} \end{aligned}$$

故

$$|A| \equiv U^* \equiv \Omega_{2k+1}(\sigma) \equiv 0 \pmod{2}$$

即

$$|A| = 0 \iff \text{singular}$$

或

$$|A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$

結論：若  $k \in N$ ，則

$$(1) \text{ 當 } n = 2k \text{ 時， } |A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$

$$(2) \text{ 當 } n = 2k - 1 \text{ 時， } |A| = 0 \iff \text{singular}$$

$$\text{或 } |A| \neq 0 \iff \text{non-singular}$$