

數學傳播 1 至 9 期讀後

陳滌清

壹

由推動國內的科學教育而言，我以為「數學傳播」可能是同類期刊中，辦的最好的一本。

當然，這並非說「數學傳播」已經無可挑剔了。依我之見，

有些地方可以更好：(1)「欲知詳情如何，請看參考書……」這類的話嫌多一點。這自然是「雞蛋裏挑骨頭」，但原則上，可以有所改進的。(2)在有關數學教育的討論中，意見往往過份一致。我至少感到：反面的意見到那裏去了？（如果對一個問題，大家的看法都一樣，豈不是不成問題了麼？）編者

也許不曾收到反面意見的投稿，但不妨主動地去徵求一些。

(3)專科學校師生參與太少。編者是否可以考慮在這方向作一些主動的努力？

最後，有一個小問題：「數學傳播」第八期，在介紹完了馮諾曼之後，緊接着四篇文字「紀念洪信郎」。恕我孤陋寡聞：洪信郎是誰？至少應該附一篇詳傳。

貳

「數學傳播」有很多優點：(1)參與的人，層次包括的很深。在學的學生，中學教員，大學教授，以至數學界的元老，都在「數學傳播」中，擔任一個角色。(2)大部份文字，都經過相當的陶煉。用心地讀去，頗能令人感到趣味盎然。(3)最後一點，也許是最重要的一點：這本期刊的確滿足了一個共同的需要。在學的學生渴望知道數學是什麼，而從事數學工作的人，也希望能表達他們對這問題的具體看法。「數學傳播」正適時地擔任起這種橋樑的任務。

我以為以上這三點是何以「數學傳播」給人以「極有活力」印象的原因。而天下事惟「活力」為最動人。

參

升學壓力引起教育上的許多畸形現象，無須在此地多說。幸而目前大部份從事科學教育的人，以及相當多數的學生，已經覺悟到思考訓練的重要。在「數學傳播」裏，我看到在學學生，不但提出問題，而且提出他自己的思路。而解答者也不僅提供一個答案，而更進一步地分析學生思路上的疑難糾結。——稍有教學經驗的人，一定知道這種問題的可貴，也一定知道這樣解答之不易。——這樣的問題，使人感

到問者的誠心；這樣的回答，也使人感到解答者的誠心。或許這就是科學教育的理想境界。

「數學傳播」中最高深的文字，也祇是數學中的基本知識。然而，我見不到那一個作者擺出高高在上的學者架子。相反的，很多讀來極為輕鬆有趣的文章，使我相信作者一定注入了大量的心血。

肆

升學壓力引起當前科學教育上很嚴重的問題。「數學傳播」之所以有「適時性」，無疑與當前的現實情況有很大關連。然而，「數學傳播」之主要任務，我以為是獨立於「聯考」等問題之外的。我們能不能使在學的學生，接受到有效的科學思考訓練，是關乎民族氣運的大事。由這個角度看來，即使升學壓力明天消失，「數學傳播」還是應該辦下去。

「數學傳播」這樣的刊物，以外國的成例而言，多半是由民間團體（如學會等）主持的。但國外的成例，有不少是不便原封不動地進口的。我認為辦教育性刊物的方法，便是其中之一。

教育性刊物成功的條件，不在財力、物力，而在於人力。換而言之，成敗的關鍵在：是否能號召相當多的人，肯為少量的報酬，投下大量的精力與時間？這種「吃力而不討好」的現象，在國內尤為顯着。中央研究院數學研究所，能夠開創先例，辦這樣一份期刊，其勇氣與遠見，都可欽佩。——在我們的環境下，如果沒有「中央研究院」這一塊「金字招牌」，「數學傳播」是否能有今天的成績，大有疑問。

我希望「數學傳播」長命百歲。

（作者現任職於中央大學物理系）