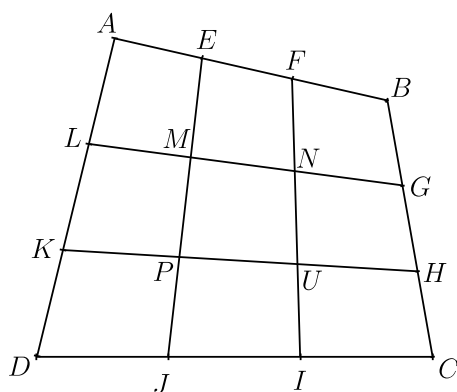


凸四邊形的三等分點問題

李彥廷

在一個偶然的機會下, 筆者得知彰化師大數學系蕭守仁教授所提出的一個幾何問題:

給定一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖一), 取 E, F 為 \overline{AB} 之三等分點, G, H 為 \overline{BC} 之三等分點, I, J 為 \overline{CD} 之三等分點, 且 K, L 為 \overline{DA} 之三等分點, 並連接 $\overline{EJ}, \overline{FI}, \overline{GL}$ 及 \overline{HK} 。令 M, N 分別為 \overline{GL} 與 $\overline{EJ}, \overline{FI}$ 之交點, 而 P, U 分別為 \overline{HK} 與 $\overline{EJ}, \overline{FI}$ 之交點。



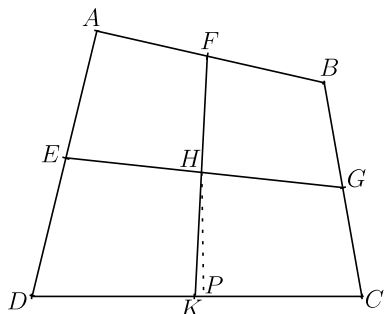
(圖一)

請問: 是否能以歐氏幾何的方法證明 $\overline{LM} = \overline{MN} = \overline{NG}$, $\overline{KP} = \overline{PU} = \overline{UH}$, $\overline{EM} = \overline{MP} = \overline{PJ}$ 及 $\overline{FN} = \overline{NU} = \overline{UI}$?

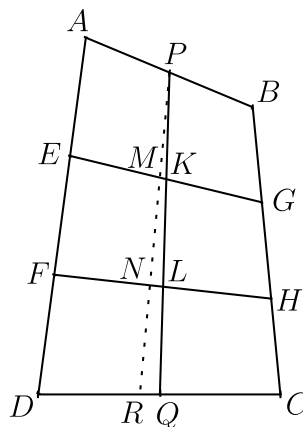
本文將證明並推廣此一結論, 並給一個有趣的應用。

在國中的歐氏幾何中, 關於任意凸四邊形的定理似乎並不太多。其中大家較熟悉的是“將凸四邊形的各邊中點依序連線所得之四邊形為一平行四邊形”。因為平行四邊形之對角線互相平分, 所以凸四邊形的兩組對邊中點之連線段會互相平分。有趣的是, 我們發現下列相關的結果也是成立的:

引理一: 給定一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖二)。若 E 為 \overline{AD} 之中點, F 為 \overline{AB} 之中點, G 為 \overline{BC} 之中點, 連接 \overline{EG} 。假設 H 為 \overline{EG} 之中點, 且直線 FH 與 \overline{CD} 之交點為 K 。則 K 也是 \overline{CD} 之中點且 $\overline{FH} = \overline{HK}$ 。



(圖二)



(圖三)

證明：取 \overline{CD} 之中點 P 。因為 E, F, G, P 為四邊形 $ABCD$ 各邊中點，所以 $EFGP$ 為一平行四邊形，因此 \overline{FP} 平分 \overline{EG} ，亦即 H 在 \overline{FP} 上，也就是說 P 是直線 FH 與 \overline{CD} 之交點。但已知直線 FH 與 \overline{CD} 之交點為 K ，因此 $K = P$ ，得證。

以下，我們將“凸四邊形的兩組對邊中點之連線段會互相平分”這結果予以推廣。

引理二：任意一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖三)。取 P 為 \overline{AB} 之中點， Q 為 \overline{CD} 之中點， E, F 為 \overline{AD} 之三等分點， G, H 為 \overline{BC} 之三等分點，並連接 $\overline{PQ}, \overline{EG}, \overline{FH}$ 。令 K, L 分別為 \overline{PQ} 與 $\overline{EG}, \overline{FH}$ 之交點。則 K 為 \overline{EG} 之中點， L 為 \overline{FH} 之中點且 K, L 為 \overline{PQ} 之三等分點。

證明：取 M 為 \overline{EG} 之中點，並令直線 PM 與 $\overline{FH}, \overline{CD}$ 分別交於 N, R 。在四邊形 $ABHF$ 中，利用 [引理一] 得知 $\overline{PM} = \overline{MN}$ 及 $\overline{FN} = \overline{NH}$ 。在四邊形 $EGCD$ 中，再次利用 [引理一] 可得 $\overline{MN} = \overline{NR}$ 及 $\overline{DR} = \overline{RC}$ 。因此 R 恰為 \overline{CD} 之中點 Q 。所以線段 PQ 與線段 PR 重合且 $M = K, N = L$ ，亦即 K 為 \overline{EG} 之中點， L 為 \overline{FH} 之中點，且 K, L 為 \overline{PQ} 之三等分點，得證。

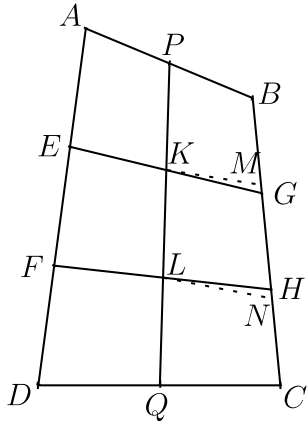
同樣地，我們依然可以得到 [引理二] 的相對敘述如下，

引理三：任意一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖四)。若 P 為 \overline{AB} 之中點， Q 為 \overline{CD} 之中點， E, F 為 \overline{AD} 之三等分點， K, L 為 \overline{PQ} 之三等分點。令 G, H 分別為 \overline{BC} 與直線 EK 、直線 FL 之交點，則 G, H 為 \overline{BC} 之三等分點， K 為 \overline{EG} 之中點， L 為 \overline{FH} 之中點。

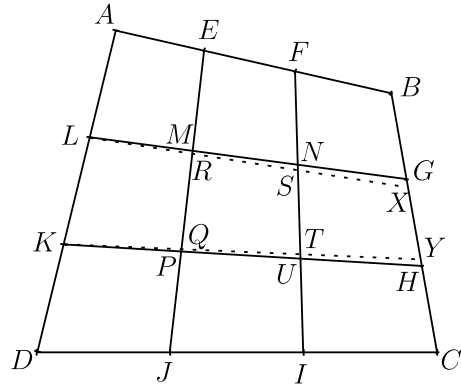
證明：取 \overline{BC} 之三等分點 M, N ，連 $\overline{KG}, \overline{LN}$ 。由 [引理二] 可知 E, K, M 三點共線和 F, L, N 三點共線， K 為 \overline{EM} 之中點， L 為 \overline{FN} 之中點。但已知 G, H 分別為 \overline{BC} 與直線

EK 、直線 FL 之交點，所以點 G 和點 M 重合，點 H 和點 N 重合，因此點 G 和點 H 為 \overline{BC} 之三等分點， K 為 \overline{EG} 之中點， L 為 \overline{FH} 之中點，得證。

現在我們可以來證明原本的問題了。



(圖四)



(圖五)

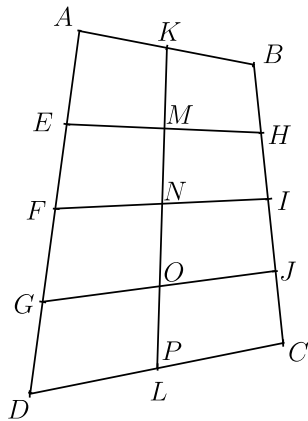
定理一：任意一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖五)，若 E, F 為 \overline{AB} 之三等分點， G, H 為 \overline{BC} 之三等分點， I, J 為 \overline{CD} 之三等分點，且 K, L 為 \overline{DA} 之三等分點，連接 $\overline{EJ}, \overline{FI}, \overline{GL}$ 及 \overline{HK} 。令 M, N 分別為 \overline{GL} 與 $\overline{EJ}, \overline{FI}$ 之交點，而 P, U 分別為 \overline{HK} 與 $\overline{EJ}, \overline{FI}$ 之交點。則 $\overline{LM} = \overline{MN} = \overline{NG}$ ， $\overline{KP} = \overline{PU} = \overline{UH}$ ， $\overline{EM} = \overline{MP} = \overline{PJ}$ 及 $\overline{FN} = \overline{NU} = \overline{UI}$ 。

證明：令 R, Q 為 \overline{EJ} 之三等分點，且令直線 LR 、直線 KQ 分別交 \overline{FI} 於 S, T ，交 \overline{BC} 於 X, Y 。在四邊形 $AFID$ 中，利用 [引理三] 得知 $\overline{LR} = \overline{RS}$ ， $\overline{KQ} = \overline{QT}$ ， $\overline{FS} = \overline{ST} = \overline{TI}$ 。在四邊形 $EBCJ$ 中，再利用 [引理三] 得知 $\overline{RS} = \overline{SX}$ ， $\overline{QT} = \overline{TY}$ ， $\overline{BX} = \overline{XY} = \overline{YC}$ 。故 X, Y 即為 \overline{BC} 之三等分點 G, H ，也推得線段 LG 與線段 LX 重合，線段 KH 與線段 KY 重合，因而 R, S, Q, T 就是定理敘述中的 M, N, P, U ，並且已經證明 $\overline{FS} = \overline{ST} = \overline{TI}$ ， $\overline{LR} = \overline{RS} = \overline{SX}$ ， $\overline{KQ} = \overline{QT} = \overline{TY}$ 。所以得到 $\overline{LM} = \overline{MN} = \overline{NG}$ ， $\overline{KP} = \overline{PU} = \overline{UH}$ ， $\overline{EM} = \overline{MP} = \overline{PJ}$ 及 $\overline{FN} = \overline{NU} = \overline{UI}$ ，得證。

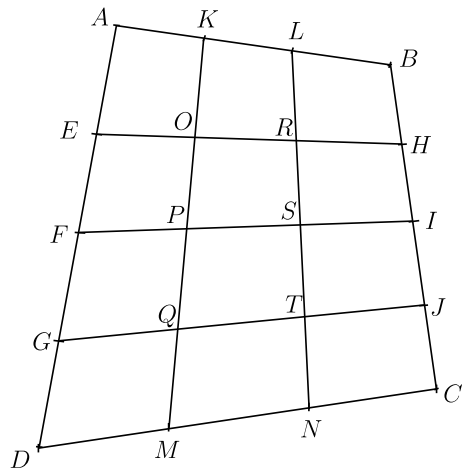
上述由 [引理一]、[引理二]、[引理三] 到 [定理一] 的過程，明白地顯示如何推廣此一性質。例如，我們可以先用 [引理一] 來證明：任給凸四邊形 $ABCD$ (見圖六)，若 K, L 分別為 \overline{AB} 及 \overline{CD} 之中點， E, F, G 為 \overline{AD} 之四等分點， H, I, J 為 \overline{BC} 之四等分點，而且 \overline{KL} 與 $\overline{EH}, \overline{FI}, \overline{GJ}$ 分別交於 M, N, O ，則 M, N, O 分別為 $\overline{EH}, \overline{FI}, \overline{GJ}$ 之中點，且 M, N, O 也是 \overline{KL} 之四等分點。然後，我們再同樣地證明這一結果也有類似於 [引理三] 的相對敘述。最後，我們就可以證明 (圖七) 中，任意凸四邊形 $ABCD$ ，若 K, L 為 \overline{AB} 之三等分點， H, I, J 為

\overline{BC} 之四等分點, M, N 為 \overline{CD} 之三等分點, E, F, G 為 \overline{AD} 之四等分點, 而且 \overline{KM} 與 \overline{EH} 、 \overline{FI} 、 \overline{GJ} 分別交於 O, P, Q , \overline{LN} 與 \overline{EH} 、 \overline{FI} 、 \overline{GJ} 分別交於 R, S, T 則 O, P, Q 是 \overline{KM} 之四等分點, R, S, T 是 \overline{LN} 之四等分點, O, R 是 \overline{EH} 之三等分點, P, S 是 \overline{FI} 之三等分點, Q, T 是 \overline{GJ} 之三等分點。特別地是, 上述結論可以簡化為:

“若 $AK : KB = DM : MC = 1 : 2$, $AE : ED = BH : HC = 1 : 3$ 及 O 為 \overline{KM} 與 \overline{EH} 之交點, 我們得到 $AK : KB = EO : OH$, $AE : ED = KO : OM$ 。”



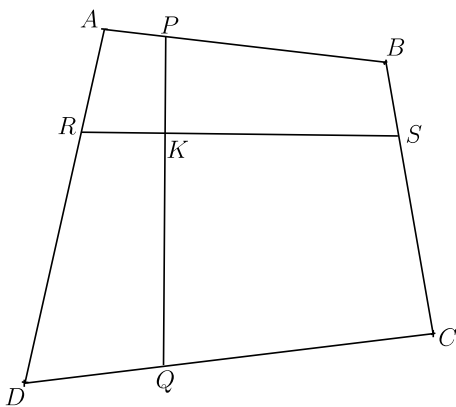
(圖六)



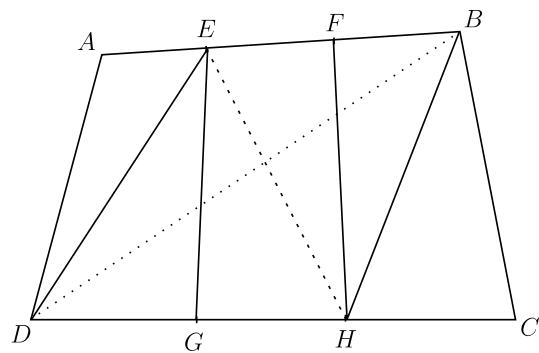
(圖七)

同理, 我們就有以下之一般結果。

定理二: 任意一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖八), 設 $P \in \overline{AB}$, $Q \in \overline{CD}$, $R \in \overline{AD}$, $S \in \overline{BC}$, 且 \overline{PQ} 與 \overline{RS} 交於 K 。如果 $\overline{AP} : \overline{PB} = \overline{DQ} : \overline{QC}$, $\overline{AR} : \overline{RD} = \overline{BS} : \overline{SC}$, 並且這兩個比值均為有理數時, 則 $\overline{AP} : \overline{PB} = \overline{RK} : \overline{KS}$, $\overline{AR} : \overline{RD} = \overline{PK} : \overline{KQ}$ 。



(圖八)



(圖九)

定理一有一個直接而有趣的應用：(圖一)中的四邊形 $MNUP$ 之面積恰好是四邊形 $ABCD$ 之面積的 $\frac{1}{9}$ 。這是綜合應用 [定理一]與下列引理的結果。

引理四：任意一個凸四邊形 $ABCD$ (如圖九)，若 E, F 為 \overline{AB} 之三等分點， G, H 為 \overline{CD} 之三等分點，則四邊形 $EFHG$ 之面積恰好是四邊形 $ABCD$ 之面積的 $\frac{1}{3}$ 。

證明：連接 $\overline{ED}, \overline{DB}, \overline{BH}$ ，我們得到

$$\begin{aligned} \text{四邊形 } BHDE \text{ 之面積} &= \text{三角形 } BDH \text{ 之面積} + \text{三角形 } BDE \text{ 之面積} \\ &= \frac{2}{3} \times \text{三角形 } BDC \text{ 之面積} + \frac{2}{3} \times \text{三角形 } BDA \text{ 之面積} \\ &= \frac{2}{3} \times \text{四邊形 } ABCD \text{ 之面積。} \end{aligned}$$

再次連接 $\overline{ED}, \overline{EH}, \overline{BH}$ ，我們得到

$$\begin{aligned} \text{四邊形 } EFHG \text{ 之面積} &= \text{三角形 } EFH \text{ 之面積} + \text{三角形 } EHG \text{ 之面積} \\ &= \frac{1}{2} \times \text{三角形 } EBH \text{ 之面積} + \frac{1}{2} \times \text{三角形 } EHD \text{ 之面積} \\ &= \frac{1}{2} \times \text{四邊形 } BHDE \text{ 之面積} \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \text{四邊形 } ABCD \text{ 之面積} \\ &= \frac{1}{3} \times \text{四邊形 } ABCD \text{ 之面積，得證。} \end{aligned}$$

以同樣的方法，我們可以證明 (圖七) 中，四邊形 $EHJG$ 之面積恰好是四邊形 $ABCD$ 之面積的 $\frac{1}{2}$ ，而且四邊形 $ORTQ$ 之面積恰好是四邊形 $ABCD$ 之面積的 $\frac{1}{6}$ 。

(作者感謝蕭守仁教授提供此一問題，並予以文章撰寫上之建議。)