

射影法描寫運動

虞言林

點的位置

我們先來討論這樣一個初等的幾何問題。設想曠野中有一個有興趣的點 p ，一架偵察機探得它的位置，而後告訴一架別的飛機，以便救援或清除該點。那麼偵察機是怎樣來描寫 p 點的位置呢？

用解析幾何的辦法去解決這個問題，是大家熟悉的，現在我們在此介紹一種不太熟悉的方法——射影法。至於這兩種方法的優劣比較，那不是本文的事。

在地平面 π 上選定一個四點標型 $\sigma = \langle A_1, A_2, A_3, A_0 \rangle$ ，四點標型是指：四點 A_1, A_2, A_3, A_0 中任意三點不共線。現在我們利用這個 σ ，建立 p 點的射影座標如下。

在機艙中 (R^3 中一個區域) 隨意選一個點 O ，和四個向量 $A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^*$ ，使得

$$\begin{cases} A_i^* \text{ 平行於 } \overrightarrow{OA_i}, & \forall i = 0, 1, 2, 3, \\ A_1^* + A_2^* + A_3^* = A_0^*. \end{cases}$$

按上面方式定義出來的 $\langle A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^* \rangle$ 稱為是四點標型 σ 的一個提升，簡記為 σ^* 。上面的 A_i^* 稱為點 A_i 關於 O 點的提升。接下來對於要考慮的點 p ，我們選取它的一個關於 O 點的提升 p^* ，即要求 p^* 是 R^3 中一個向量，並且滿足

$$p^* \text{ 平行於 } \overrightarrow{Op}.$$

於是從下式

$$p^* = y_1 A_1^* + y_2 A_2^* + y_3 A_3^*$$

求出 (y_1, y_2, y_3) ，而後有下列的定義

定義：對於上面定義的三個數 (y_1, y_2, y_3) ，它們的聯合比 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 稱為是點 p 關於 σ 的射影座標。

證明定義的合理性：定義射影座標的過程中，點 O 和五個提升向量 $p^*, A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^*$ 的選取有一定的任意性，在文獻 [1] 及其中的附錄 D 中證明了：射影座標 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 的定義與點 O ，和五個向量的選取無關，它只和 p 與 σ 有關。我們就現在的特殊情形給予如下的直接的證明。

首先當 O 點固定時，我們來證明 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 的定義與五個向量 $p^*, A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^*$ 的選取無關。如果另外又取 $p^\#, A_1^\#, A_2^\#, A_3^\#, A_0^\#$ ，這時從它們分別平行於向量 $p^*, A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^*$ ，以及等式

$$A_1^\# + A_2^\# + A_3^\# = A_0^\#,$$

我們立知：存在兩個非零常數 ρ_1, ρ_2 使得

$$p^\# = \rho_1 p^*, \quad A_1^\# = \rho_2 A_1^*, \quad A_2^\# = \rho_2 A_2^*, \quad A_3^\# = \rho_2 A_3^*, \quad A_0^\# = \rho_2 A_0^*.$$

根據新提升下的等式

$$p^\# = \tilde{y}_1 A_1^\# + \tilde{y}_2 A_2^\# + \tilde{y}_3 A_3^\#$$

得

$$p^* = \tilde{y}_1 \frac{\rho_2}{\rho_1} A_1^* + \tilde{y}_2 \frac{\rho_2}{\rho_1} A_2^* + \tilde{y}_3 \frac{\rho_2}{\rho_1} A_3^*.$$

於是與 $p^* = y_1 A_1^* + y_2 A_2^* + y_3 A_3^*$ 比較可得

$$y_1 = \tilde{y}_1 \frac{\rho_2}{\rho_1}, \quad y_2 = \tilde{y}_2 \frac{\rho_2}{\rho_1}, \quad y_3 = \tilde{y}_3 \frac{\rho_2}{\rho_1},$$

從而

$$(y_1 : y_2 : y_3) = (\tilde{y}_1 : \tilde{y}_2 : \tilde{y}_3).$$

下面我們將證明射影座標的定義與 O 的選取無關性，為此先證一個關於重心座標的引理。

引理1：設 π 是 R^3 中一張平面， A_1, A_2, A_3 是 π 中處於一般位置的三個點（即構成非退化三角形），於是對於任意 $p \in \pi$ ，存在惟一 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ 使得

$$(1) \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 1,$$

$$(2) \text{對於任意 } O \in R^3, \text{ 有 } \overrightarrow{Op} = \lambda_1 \overrightarrow{OA_1} + \lambda_2 \overrightarrow{OA_2} + \lambda_3 \overrightarrow{OA_3}.$$

此外，如果有一個 $O \in R^3$ 使得 $\overrightarrow{Op} = \mu_1 \overrightarrow{OA_1} + \mu_2 \overrightarrow{OA_2} + \mu_3 \overrightarrow{OA_3}$ 成立，那麼這裏的 (μ_1, μ_2, μ_3) 就是上面的 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ 。

證明：選定一個不過平面 π 的點 O 。顯然 $\overrightarrow{OA_1}, \overrightarrow{OA_2}, \overrightarrow{OA_3}$ 線性無關，於是存在惟一 (μ_1, μ_2, μ_3) 使得

$$\overrightarrow{Op} = \mu_1 \overrightarrow{OA_1} + \mu_2 \overrightarrow{OA_2} + \mu_3 \overrightarrow{OA_3}.$$

上式兩端減去 $(\mu_1 + \mu_2 + \mu_3)\overrightarrow{Op}$ 得

$$(1 - \mu_1 - \mu_2 - \mu_3)\overrightarrow{Op} = \mu_1(\overrightarrow{OA_1} - \overrightarrow{Op}) + \mu_2(\overrightarrow{OA_2} - \overrightarrow{Op}) + \mu_3(\overrightarrow{OA_3} - \overrightarrow{Op}),$$

或寫為

$$(1 - \mu_1 - \mu_2 - \mu_3)\overrightarrow{Op} = \mu_1\overrightarrow{pA_1} + \mu_2\overrightarrow{pA_2} + \mu_3\overrightarrow{pA_3}.$$

由於 $\overrightarrow{pA_1}, \overrightarrow{pA_2}, \overrightarrow{pA_3}$ 平行於 π , 而 \overrightarrow{Op} 不平行於 π , 故上式右端為零, 即有 $(1 - \mu_1 - \mu_2 - \mu_3) = 0$, 它就是 $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 1$ 。

現在對於任意的 $\tilde{O} \in R^3$, 下列的計算

$$\begin{aligned} \overrightarrow{\tilde{O}p} &= \overrightarrow{Op} - \overrightarrow{O\tilde{O}} = \mu_1\overrightarrow{OA_1} + \mu_2\overrightarrow{OA_2} + \mu_3\overrightarrow{OA_3} - \overrightarrow{O\tilde{O}} \\ &= \mu_1(\overrightarrow{\tilde{O}A_1} + \overrightarrow{O\tilde{O}}) + \mu_2(\overrightarrow{\tilde{O}A_2} + \overrightarrow{O\tilde{O}}) + \mu_3(\overrightarrow{\tilde{O}A_3} + \overrightarrow{O\tilde{O}}) - \overrightarrow{O\tilde{O}} \\ &= \mu_1\overrightarrow{\tilde{O}A_1} + \mu_2\overrightarrow{\tilde{O}A_2} + \mu_3\overrightarrow{\tilde{O}A_3} \end{aligned}$$

表明此處的 (μ_1, μ_2, μ_3) 就是引理中欲求的 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$, 並且引理中的最後一個斷言也成立, 故引理證畢。

引理中的 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ 稱為 p 點關於 $\Delta(A_1, A_2, A_3)$ 的重心座標。上述的引理 1 其實表明: 重心座標與 O 無關。而我們要證明的是: 射影座標 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 的定義與 O 的選取無關。設 O, \tilde{O} 是 π 外的兩個點, 我們想從下列兩式

$$p^* = y_1A_1^* + y_2A_2^* + y_3A_3^*, \quad p^\# = \tilde{y}_1\tilde{A}_1^* + \tilde{y}_2\tilde{A}_2^* + \tilde{y}_3\tilde{A}_3^*$$

推出

$$y_1 : y_2 : y_3 = \tilde{y}_1 : \tilde{y}_2 : \tilde{y}_3.$$

上面的 A_i^*, \tilde{A}_i^* 是點 A_i 分別關於 O 和 \tilde{O} 的提升向量, 故可令

$$A_i^* = \epsilon_i\overrightarrow{OA_i}, \quad \tilde{A}_i^* = \tilde{\epsilon}_i\overrightarrow{\tilde{O}A_i}, \quad \forall i = 1, 2, 3.$$

同理可令

$$\overrightarrow{Op} = \rho p^*, \quad \overrightarrow{\tilde{O}p} = \eta p^\#.$$

於是我們便有

$$\overrightarrow{Op} = \rho p^* = \rho y_1 A_1^* + \rho y_2 A_2^* + \rho y_3 A_3^* = \rho y_1 \epsilon_1 \overrightarrow{OA_1} + \rho y_2 \epsilon_2 \overrightarrow{OA_2} + \rho y_3 \epsilon_3 \overrightarrow{OA_3}.$$

利用引理1, 將 O 換成任意的 \tilde{O} , 就得

$$\overrightarrow{\tilde{O}p} = \rho y_1 \epsilon_1 \overrightarrow{\tilde{O}A_1} + \rho y_2 \epsilon_2 \overrightarrow{\tilde{O}A_2} + \rho y_3 \epsilon_3 \overrightarrow{\tilde{O}A_3}.$$

將它和等式

$$\overrightarrow{\tilde{O}p} = \eta p^\# = \eta \tilde{y}_1 \tilde{\epsilon}_1 \overrightarrow{\tilde{O}A_1} + \eta \tilde{y}_2 \tilde{\epsilon}_2 \overrightarrow{\tilde{O}A_2} + \eta \tilde{y}_3 \tilde{\epsilon}_3 \overrightarrow{\tilde{O}A_3}$$

比較, 便得

$$\rho y_1 \epsilon_1 = \eta \tilde{y}_1 \tilde{\epsilon}_1, \quad \rho y_2 \epsilon_2 = \eta \tilde{y}_2 \tilde{\epsilon}_2, \quad \rho y_3 \epsilon_3 = \eta \tilde{y}_3 \tilde{\epsilon}_3.$$

將上述關於 p 的討論換成關於 A_0 點的討論, 相應於上面的等式中的 y_i, \tilde{y}_i 皆為1。新情況下的 (ρ, η) , 無妨記為 $(\frac{1}{\epsilon_0}, \frac{1}{\tilde{\epsilon}_0})$, 它們滿足

$$\overrightarrow{OA_0} = \rho A_0^* = \frac{1}{\epsilon_0} A_0^*, \quad \overrightarrow{\tilde{O}A_0} = \eta A_0^\# = \frac{1}{\tilde{\epsilon}_0} A_0^\#.$$

於是新情況下的等式是

$$\frac{1}{\epsilon_0} \epsilon_1 = \frac{1}{\tilde{\epsilon}_0} \tilde{\epsilon}_1, \quad \frac{1}{\epsilon_0} \epsilon_2 = \frac{1}{\tilde{\epsilon}_0} \tilde{\epsilon}_2, \quad \frac{1}{\epsilon_0} \epsilon_3 = \frac{1}{\tilde{\epsilon}_0} \tilde{\epsilon}_3,$$

換句話說, 我們有

$$\frac{\epsilon_0}{\tilde{\epsilon}_0} = \frac{\epsilon_1}{\tilde{\epsilon}_1} = \frac{\epsilon_2}{\tilde{\epsilon}_2} = \frac{\epsilon_3}{\tilde{\epsilon}_3}.$$

現在我們回來看看關於 p 情形的等式。從那裏可推出

$$\frac{y_1}{\tilde{y}_1} = \frac{\eta \tilde{\epsilon}_1}{\rho \epsilon_1} = \frac{\eta \tilde{\epsilon}_0}{\rho \epsilon_0},$$

同理有

$$\frac{y_2}{\tilde{y}_2} = \frac{\eta \tilde{\epsilon}_0}{\rho \epsilon_0}, \quad \frac{y_3}{\tilde{y}_3} = \frac{\eta \tilde{\epsilon}_0}{\rho \epsilon_0}.$$

顯然從上面式子容易推出 $y_1 : y_2 : y_3 = \tilde{y}_1 : \tilde{y}_2 : \tilde{y}_3$ 。證明完畢。

注(1): 上面介紹了一個從 σ 和 p 求出 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 的演算法。接著可以證明: 當 σ 固定時, $(y_1 : y_2 : y_3)$ 與 p 彼此一一對應(當然, 我們需要在 π 中增加一些新的點, 人們通常稱之為無窮遠點, 這才能保證一一對應)。有了一一對應, 我們可以引進等式記號

$$p \stackrel{\sigma}{=} (y_1 : y_2 : y_3), \quad \text{或者} \quad p = (\sigma, (y_1 : y_2 : y_3)).$$

注(2): 當知道 σ 和 $(y_1 : y_2 : y_3)$ 之後, 如何來求 p 呢? 可以先取四點標型 σ 的一個提升 $\langle A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^* \rangle$, 由下式

$$\overrightarrow{Oq} = y_1 A_1^* + y_2 A_2^* + y_3 A_3^*$$

確定 q , 於是 p 是直線 \overline{Oq} 與平面 π 的交點。這樣一來, 飛機之間可用射影座標傳遞點的位置資訊, 確切講, 只要告知對方 σ 和 $(y_1 : y_2 : y_3)$, 對方便能根據注 (2) 自己求出 p 。

仿射切線的射影描寫

設平面 π 中有一條曲線 $p(t)$, 利用 π 中的仿射結構, 我們知道在 $p(0)$ 處的仿射切線是

$$T(t) = p(0) + p'(0)t.$$

上式是寫在平面 π 中的, 它的確切含意是: 在 π 中任意選定一點 Q 後, 把等式中前兩項看成以 Q 為起點的向量之終點。第三項是 π 中活動向量。

設 $\sigma = \langle A_1, A_2, A_3, A_0 \rangle$ 是 π 中一個固定的四點標型, $\sigma^* = \langle A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^* \rangle$ 是四點標型 σ 的一個標型提升, 當然滿足

$$A_1^* + A_2^* + A_3^* = A_0^*.$$

於是 π 中的曲線 $p(t)$ 可表為

$$\overrightarrow{Op(t)} = y_1(t)A_1^* + y_2(t)A_2^* + y_3(t)A_3^*.$$

按照前面的理解, $y_1(t) : y_2(t) : y_3(t)$ 是曲線 $p(t)$ 在 σ 下的射影座標, 記為

$$p(t) = (\sigma, y_1(t) : y_2(t) : y_3(t)).$$

曲線 $p(t)$ 在 π 中的仿射切線 $T(t)$, 它放在 R^3 中有一個如下的表示

$$\begin{aligned} \overrightarrow{OT(t)} &= \overrightarrow{O(p(0) + p'(0)t)} = \overrightarrow{Op(0)} + t \cdot \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \overrightarrow{Op(t)} \\ &= (y_1(0) + ty_1'(0))A_1^* + (y_2(0) + ty_2'(0))A_2^* + (y_3(0) + ty_3'(0))A_3^*, \end{aligned}$$

這就得到點 $T(t)$ 的射影表示 (注意此處 $\overrightarrow{OT(t)}$ 是 $T(t)$ 的某一個提升)

$$T(t) = (\sigma, (y_1(0) + ty_1'(0)) : (y_2(0) + ty_2'(0)) : (y_3(0) + ty_3'(0))).$$

這裏的 $T(t)$ 是一條帶著參數 t 的仿射切線, 射影空間中有一條相應的不帶參數的切線, 也許人們更熟悉一些。那是

$$l^+ = \{p = (\sigma, y_1 : y_2 : y_3) \mid \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \alpha_3 y_3 = 0\},$$

其中

$$(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (y_1(0), y_2(0), y_3(0)) \times (y_1'(0), y_2'(0), y_3'(0)).$$

顯然 $T(t) \in l^+$ 。在這裏我們總假定 $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$ 不全為零，不然的話，曲線 $p(t)$ 在 $p(0)$ 處退化，這是一個求切線的平凡情形。

定理: 在 l^+ 上定義三個點

$$\begin{cases} Q_0 = (\sigma, (y_1(0) : y_2(0) : y_3(0))), \\ Q_\infty = (\sigma, (y'_1(0) : y'_2(0) : y'_3(0))), \\ Q_1 = (\sigma, (y_1(0) + y'_1(0) : y_2(0) + y'_2(0) : y_3(0) + y'_3(0))), \end{cases}$$

則對於任意的 t , $Q_0, Q_\infty, Q_1, T(t)$ 四點共線，並且參數切線有如下運算式

$$T(t) = (\langle Q_0, Q_\infty, Q_1 \rangle, 1 : t).$$

換句話說，共線四點 $Q_0, Q_\infty, Q_1, T(t)$ 的叉比 (又稱交比) 是 t 。簡單寫來是

$$[Q_0, Q_\infty, Q_1, T(t)] = t.$$

在證明定理之前，我們先證明文獻 [1] 中的一個引理。

引理2: 設給定一個四點標型 $\sigma = \langle A_1, A_2, A_3, A_0 \rangle$ ，並且它帶有一個提升 $\sigma^* = \langle A_1^*, A_2^*, A_3^*, A_0^* \rangle$ ，又給定一條不包含 A_0 的射影直線 l^+ ，

$$l^+ = \{ (\sigma, y_1 : y_2 : y_3) \mid \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \alpha_3 y_3 = 0 \}.$$

令

$$P_i = \overline{A_0 A_i} \cap l^+, \quad \forall i = 1, 2, 3.$$

則有常數 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 和 P_i 的提升 P_i^* ，使得下式成立

$$P_1^* = A_1^* + \lambda_1 A_0^*, \quad P_2^* = A_2^* + \lambda_2 A_0^*, \quad P_3^* = A_3^* + \lambda_3 A_0^*.$$

此時接著有

$$\begin{cases} P_i^*, \lambda_i \text{ 是惟一確定的,} \\ P_1^* + P_2^* + P_3^* = 0, \\ 1 + \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0, \\ (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \parallel (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3). \end{cases}$$

證明: 對於固定的 i ，因為 A_0, A_i, P_i 共線，故 $\overrightarrow{OA_0}, \overrightarrow{OA_i}, \overrightarrow{OP_i}$ 線性相關，於是有

$$\mu_1 \overrightarrow{OA_0} + \mu_2 \overrightarrow{OA_i} + \mu_3 \overrightarrow{OP_i} = 0.$$

其中 μ_3, μ_2 皆不為零, 不然的話, 它導至 A_0, A_i 兩點重合, 或者 A_0, P_i 兩點重合。容易取 μ_2 使得 $\mu_2 \overrightarrow{OA_i} = A_i^*$, 令 $P_i^* = -\mu_3 \overrightarrow{OP_i}$, 那麼欲求的 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 便存在了。至於 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 的惟一性可在上面的論述中易見。利用

$$P_i^* = A_i^* + \lambda_i A_0^* = A_i^* + \lambda_i (A_1^* + A_2^* + A_3^*),$$

我們有

$$(P_1^*, P_2^*, P_3^*) = (A_1^*, A_2^*, A_3^*) \begin{pmatrix} 1 + \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_1 & 1 + \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & 1 + \lambda_3 \end{pmatrix}.$$

注意到 (P_1^*, P_2^*, P_3^*) 共面, (A_1^*, A_2^*, A_3^*) 線性無關, 故可得

$$\det \begin{pmatrix} 1 + \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_1 & 1 + \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & 1 + \lambda_3 \end{pmatrix} = 0.$$

經計算, 上述行列式的等式就是

$$1 + \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0.$$

另外, 利用上面的等式, 易有

$$P_1^* + P_2^* + P_3^* = \sum_{i=1}^3 (A_i^* + \lambda_i A_0^*) = \sum_{i=1}^3 A_i^* + \sum_{i=1}^3 \lambda_i A_0^* = \sum_{i=1}^3 A_i^* - A_0^* = 0.$$

注意到 l^+ 在 σ 下的方程是 $\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \alpha_3 y_3 = 0$, 由 $P_i^* = A_i^* + \lambda_i (A_1^* + A_2^* + A_3^*)$, 便可知 $P_1 = (\sigma, (1 + \lambda_1) : \lambda_1 : \lambda_1)$ 。 P_1 在直線 l^+ 上, 這就表示

$$\alpha_1 (1 + \lambda_1) + \alpha_2 \lambda_1 + \alpha_3 \lambda_1 = 0.$$

上式導出

$$\alpha_1 = -(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) \lambda_1.$$

對 P_2, P_3 作類似討論, 得出結論後綜合得知 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \parallel (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$ 。至此易見引理成立。

引理3: 記號同前, 若令

$$g = \begin{pmatrix} y_2(0) - y_1(0) & y_2'(0) - y_1'(0) \\ y_3(0) - y_1(0) & y_3'(0) - y_1'(0) \end{pmatrix}$$

則

$$\overrightarrow{OT}(t) = \sum_{i=1}^3 (y_i(0) + ty'_i(0))A_i^* = (P_2^*, P_3^*)g \begin{pmatrix} 1 \\ t \end{pmatrix}.$$

證明: 由於

$$(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \| (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (y_1(0), y_2(0), y_3(0)) \times (y'_1(0), y'_2(0), y'_3(0)),$$

故

$$\sum_{i=1}^3 \lambda_i y_i(0) = 0, \quad \sum_{i=1}^3 \lambda_i y'_i(0) = 0.$$

從而再利用 $P_1^* + P_2^* + P_3^* = 0$ 便有下列等式

$$\begin{aligned} \overrightarrow{OT}(t) &= \sum_{i=1}^3 (y_i(0) + ty'_i(0))A_i^* = \sum_{i=1}^3 (y_i(0) + ty'_i(0))(P_i^* - \lambda_i A_0^*) \\ &= \sum_{i=1}^3 (y_i(0) + ty'_i(0))P_i^* \\ &= (y_2(0) - y_1(0)) + t(y'_2(0) - y'_1(0)) P_2^* \\ &\quad + (y_3(0) - y_1(0)) + t(y'_3(0) - y'_1(0)) P_3^* \\ &= (P_2^*, P_3^*)g \begin{pmatrix} 1 \\ t \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

引理證畢。

前面定理的證明: 令

$$(Q_0^*, Q_\infty^*) = (P_2^*, P_3^*)g, \quad Q_1^* = Q_0^* + Q_\infty^*,$$

我們可以知道 Q_0^*, Q_∞^*, Q_1^* 是切線 l^+ 上三個點的提升, 記這三點為 Q_0, Q_∞, Q_1 。注意到 $\langle Q_0^*, Q_\infty^*, Q_1^* \rangle$ 是三點標型 $\langle Q_0, Q_\infty, Q_1 \rangle$ 的提升, 從而利用引理3推得的下列等式

$$Q_0^* = (Q_0^*, Q_\infty^*) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = (P_2^*, P_3^*)g \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^3 y_i(0)A_i^*$$

可知

$$Q_0 = (\sigma, (y_1(0) : y_2(0) : y_3(0))).$$

類似地, 可以證明引理中所說的 Q_∞, Q_1 的運算式。利用引理3有

$$\overrightarrow{OT}(t) = (Q_2^*, Q_3^*) \begin{pmatrix} 1 \\ t \end{pmatrix},$$

從而

$$T(t) = (\langle Q_0, Q_\infty, Q_1 \rangle, 1 : t).$$

又從

$$Q_1^* = Q_0^* + Q_\infty^*, \quad \overrightarrow{OT(t)} = Q_0^* + tQ_\infty^*,$$

並按照 [3]第九行的公式, 知道 $Q_0, Q_\infty, Q_1, T(t)$ 四點的叉比是 t 。定理證畢。

致謝: 2005年11月至2006年1月期間, 應鄭日新所長的邀請, 我在臺北中央研究院數學研究所做為期三個月的訪問。受到了熱情接待, 體驗到了良好的研究氣氛, 因而安頓下來, 便想到了“切向量的射影描寫”。這是一個小小的想法, 現投稿「數學傳播」, 以之對中央研究院數學所的好客表示由衷的感謝。另外, 審稿人指出王九達先生的文章, 訂正了 [1]中關於交比的定義, 那個定義與傳統叉比的定義不合。在此也表示感謝。

參考文獻

1. 虞言林, 楊松林, 解析幾何, 普通高等教育“十五”國家級規劃教材, 科學出版社, 2005。
2. 王九達, 射影平面六講——第三講, 數學傳播, 第25卷 (第3期), 52-54。
3. 王九達, 射影平面六講——第四講, 數學傳播, 第25卷 (第4期), 43-45。

—本文作者任教於中國蘇州大學數學系—