

# 修正碼

劉江楓 · 劉翰亘

『修正碼』，是一個有重要的實用價值，有深遠的教育意義，及有強烈的趣味引力，不可多得的精彩研究題，適合各程度的學生及老師探討。

我們有一部傳達機，每次發出十五個0或1的數字，不過有時不準確，一個0會變為1，或一個1變為0，但不會錯多於一個數字。如果我們對這毛病置之不理，仍全用十五個數字表達訊息，將引至誤會，甚至有嚴重的後果。

假如錯誤不常出現，可用前十四個數字表達訊息，最後一個，如前面1的總數是奇數，則選為1，如是偶數，則選為0，所以十五個數字內，1的總數必定是偶數。收到傳達時，可檢查這總數，如是偶數，便知無誤，如是奇數，便回傳要求重發。這叫『奇偶碼』，是『檢查碼』的基本例子，效率是14/15，不能再高了。

假如錯誤經常出現，『檢查碼』就不如理想了，我們希望收方不但可以知道出了問題，還能判別錯在那裡，這便是『修正碼』的主題。

例一：Alt 碼 (1948/1949) 年刊登

[1])

前五個數字表達訊息，然後複述兩次，如訊息是00110，則發出0011000110001 10。如收到000100011000110，因第二及第三份相同，所以知道正確的訊息是00110。

這是『修正碼』最早的實用例子，『三盤兩勝』的想法十分簡單，但1/3的效率非常低。當他是國中二年級學生時，Mark Rabenstein 便指出，因至多有一個錯，所以兩份訊息便足夠了，問題是怎樣知道那一份是對的。

例二：Rabenstein 碼 (1984年發明，1985年刊登 [4])

前七個數字表達訊息，然後複述一次，最後一個數字的選擇，使後八個數字內，1的總數是偶數，如訊息是0011001，則發出001100100110011。如收到001100101110011，因後八個數字內，1的總數是奇數，所以最後那個數字『選錯』了，這表示前面沒錯，正確的訊息是0011001。

這個例子，把『奇偶碼』的想法用上了，7/15的效率，比1/3高多了。

例三：劉翰亘九宮碼 (1997年發明, 本文首次刊登)

前九個數字表達訊息, 分別填進九宮格,  $A, B, C, D, E, F, G, H$  及  $J$  內 (見圖一), 後六個數字, 是每行每列的『奇偶碼』,  $K$  的選擇, 使  $A, B, C$  和  $K$  之間, 1的總數是偶數。 $L$  依  $D, E$  及  $F$  選,  $M$  依  $G, H$  和  $J$  選,  $N$  依  $A, D$  和  $G$  選,  $P$  依  $B, E$  和  $H$  選,  $Q$  依  $C, F$  和  $J$  選。如訊息是 011101001, 則依圖一填數, 使每行每列, 1的總數都是偶數, 發出 011101001001111。如收到 010101001001111, 則依圖二填數, 便發現  $K$  和  $Q$  『選錯』了, 所以錯在這兩行列的交點  $C$ , 正確訊息是 011101001。如收到 011101001000111, 則依圖三填數, 便發現祇有  $M$  『選錯』, 所以錯就在  $M$  本身, 正確息是 011101001。

例三的效率是3/5, 比例二有所提高, 雖然也是用『奇偶碼』的想法, 但將『一字長蛇』變為『縱橫交錯』, 從狹窄的直線, 擴展到空闊的平面, 應用上靈活多了。但還有沒有改進的餘地呢? 應該是有的。

為什麼我們可以這樣說呢? 因為  $K, L, M, N, P$  和  $Q$  六個數字中, 1的總數必定是偶數, 所以其中一個是浪費了, 現在我們證明這個結論。

A	0	D	1	G	0	N	1
B	1	E	0	H	0	P	1
C	1	F	1	J	1	Q	1
K	0	L	0	M	1		

圖一

A	0	D	1	G	0	N	1
B	1	E	0	H	0	P	1
C	0	F	1	J	1	Q	1
K	0	L	0	M	1		

圖二

A	0	D	1	G	0	N	1
B	1	E	0	H	0	P	1
C	1	F	1	J	1	Q	1
K	0	L	0	M	0		

圖三

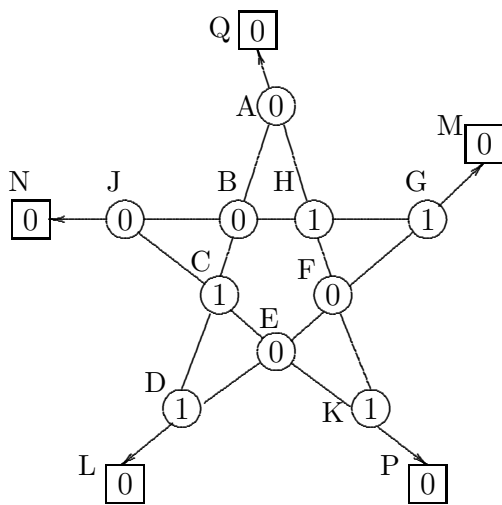
如  $A$  到  $J$  中有一個數字由 1 變 0 或由 0 變 1, 則  $K, L$  和  $M$  中有一個改變,  $N, P$  和  $Q$  中也有一個改變, 所以這六個數字中, 可能兩個 1 變了 0, 可能兩個 0 變 1, 亦可能一個 1 變了 0, 而一個 0 變了 1, 但 1 的總數的奇偶性不會改變。當  $A$  到  $J$  全變為 0 後,  $K$  到  $Q$  也全變為 0, 這時 1 的總數是偶數, 所以開始時也是。

例四：劉翰亘五星碼 (1997年發明, 本文首次刊登)

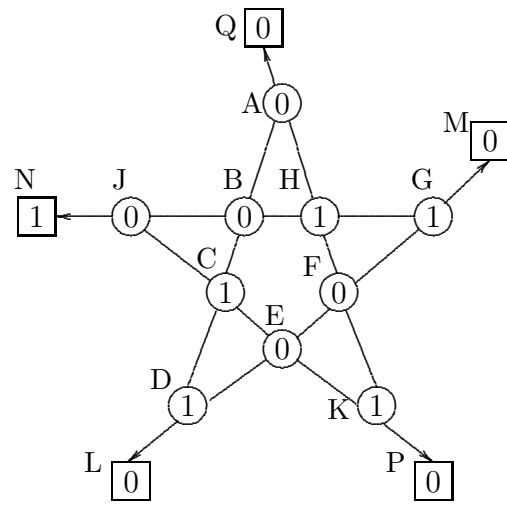
前十個數字表達訊息, 分別填進五角星的交點  $A, B, C, D, E, F, G, H, J$  及  $K$  上, 後五個數字, 是每線的『奇偶碼』,  $L$  依  $A, B, C$  及  $D$  選,  $M$  依  $D, E, F$  及  $G$  選,  $N$  依  $G, H, B$  及  $J$  選,  $P$  依  $J, C, E$  及  $K$  選,  $Q$  依  $K, F, H$  及  $A$  選。如訊息是 0011001101, 則依圖四填數, 發出 001100110100000。如收到

001110110100000, 則依圖五填數, 便發現  $M$  和  $P$  『選錯』了, 所以錯在這兩線的交點  $E$ , 正確訊息是 0011001101。如收到 001100110100100, 則依圖六填數, 便發現祇有  $N$  『選錯』, 所以錯就在  $N$  本身, 正確訊息是 0011001101。

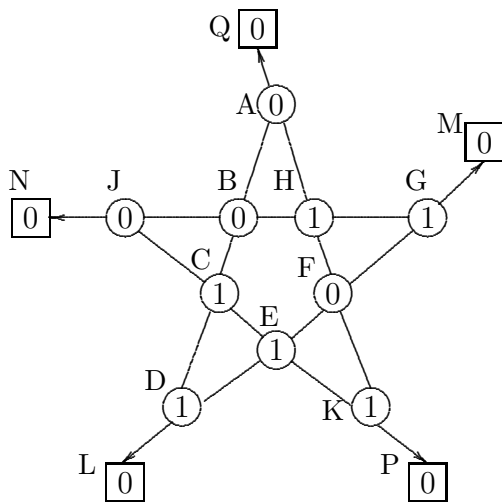
時, 參加香港保良局比賽後想出來的。例四的效率是  $2/3$ , 比例一足足高了一倍, 但還是可以改進的, 因為和例三一樣,  $L, M, N, P$  和  $Q$  五個數字中, 1 的總數必定是偶數, 所以仍有浪費。還有一個毛病, 就是圖形不甚好劃, 我們可以嘗試, 用抽象符號代替幾何圖形。



圖四



圖六



圖五

A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	N	P	Q
a	a	a	a							a				
b				b	b	b					b			
	c			c			c	c				c		
		d			d		d	d					d	
			e			e	e	e						e
0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0

圖七

圖七應用了一個有五個元素的集  $\{a, b, c, d, e\}$ , 這個集的一部份稱為它的子集, 其中一個是沒有元素的空集  $\{\}$ , 不過我們對它興趣不大, 有五個單元子集:  $\{a\}$ ,  $\{b\}$ ,  $\{c\}$ ,  $\{d\}$  和  $\{e\}$ , 及十個雙子集:  $\{a, b\}$ ,  $\{a, c\}$ ,  $\{a, d\}$ ,  $\{a, e\}$ ,  $\{b, c\}$ ,  $\{b, d\}$ ,  $\{b, e\}$ ,  $\{c, d\}$ ,  $\{c, e\}$  及  $\{d, e\}$ 。圖四的五

以上兩個例子, 是第二作者國小六年級

條線，在圖七變成上列五個單元子集，十個點變成上列十個雙元子集，很容易看出，這兩個圖形是基本上一樣的。我們沒有用到三元，四元和五元的子集，這就是改進的途徑了。

例五: Hamming-Golay 碼 (1949/50 年刊登 [2], [3])

前十一個數字表達訊息，分別填在  $\{a, b, c, d\}$  非空子集  $A, B, C, D, E, F, G, H, J, K$  和  $L$  之下 (見圖八),  $M$  的選擇，使所有包含  $\{a\}$  的子集  $A, B, C, D, F, G, H$  和  $M$  之下，1的總數成爲偶數。 $N$  依  $A, B, C, E, F, J$  和  $K$  選， $P$  依  $A, B, D, E, G, J$  和  $L$  選， $Q$  依  $A, C, D, E, H, K$  和  $L$  選。如訊息是 10111100011，則依圖八填數，發出 101111000110100。如收到 101110000110100，則依圖九填數，算出含  $\{a\}$  的子集下有三個1，含  $\{b\}$  的有五個，含  $\{c\}$  的有四個，含  $\{d\}$  的有六個，所以錯在  $F = \{a, b\}$  之下，正確訊息是 10111100011。

A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	N	P	Q
a	a	a	a		a	a	a				a			
b	b	b		b	b			b	b			b		
c	c		c	c		c		c		c			c	
d		d	d	d			d	d	d					d
1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0

圖八

A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	N	P	Q
a	a	a	a		a	a	a				a			
b	b	b		b	b			b	b			b		
c	c		c	c		c		c		c			c	
d		d	d	d			d	d	d					d
1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0

圖九

例五的效率高達 11/15，亦在早期便發明及應用的，但這並不表例二，例三和例四毫無意義，而是學生研究的寶貴成果。例二在 Mathematics Magazine 發表後，甚獲好評，雖然 Mark 沒有在大學進修數學，但這經驗，對他在 1997 年在 Berkeley 大學拿到化學博士的學位，是有一定的影響。

例五還能改進嗎？這回不成了，因爲傳達可能無誤，亦可能錯在十五個數字中任何一個，並有十六種不同的情況，必須由訊息後補選的數字判別。每個數字祇有兩種選擇，僅能判別兩種情況，兩個數字判別四種，三個八種，所以必須補選至少四個數字，才足夠判別十六種情況，效率就不能高於 11/15 了。

本文僅涉及『修正碼』問題的皮毛，接著的研究，自然是找能檢查或修正兩個錯誤或以上的碼，可參閱 Dennis Shasha [5] 的名著第七章的第一節及第三章的第一節。

鳴謝：第二作者，謹向台北市九章數學圖書文具公司負責人孫文先先生致意，感謝他出錢出力，組織台灣各地小朋友參加有意義的課外數學活動，讓本人有機會接觸到『修正碼』的問題，並介紹本人和第一作者認識。

參考資料

1. F. L. Alt, A Bell Telephone Laboratories' Computing Machine (I) Math Comput 3 (1948-49), 1-13.

2. M. J. E. Golay, Notes on Digital Coding, Proc. I.E.E.E., 37(1949), 657.
3. R. W. Hamming, Error Detecting and Correcting Codes, Bell System Tech. J., 29 (1950), 147-160.
4. M. Rabenstein, An Example of an Error Correcting Code, Math Mag, 58 (1985), 225-226.
5. D. Shasha, 「The Puzzling Adventures of Dr. Ecco」, Dover Publications Inc New York (1998).

—劉江楓任教於加拿大 Alberta 大學數學系，  
劉翰亘就讀於台北市介壽國民中學三年級—