

談數學教材的改革 與教學評量

高級中學數學課程試用教材試教心得報告

李勝利

高級中學數學課程改進計畫自六十九年秋起至今（七十二）年暑假已在中正預校完成第一梯次的實驗教學，試用教材為了摒棄美式翻譯版本，全由國內專家學者所編寫，並以平實流暢的語句敘述出處於今日文明社會所需要的數學知識，其精神首推以學生為中心的教學活動——希望每位學生都能自己看得懂。為此，教材的編寫皆由實例出發再歸納出結論，代替了以往“數學家”的定義及嚴密的定理證明，每位學生皆可在他們心智成熟的領域裏學習並獲得數學的素養。試用教材經數次修訂後已變得淺顯易學，其基本設想在於減輕學生的負擔，如果我們中學教師硬要把上一代的數學文化加諸於以後使用新教材的學生，那麼將來這些學生必會遭受更大的壓力，譬如，試用教材為了介紹機率，才在其前面用最通俗粗淺的方法描述了集合概念，連狄摩根定理都以圖解說明而已，如果為了集合而教集合，這豈不踐踏了莘莘學子！

試用教材編得如此淺易，可是我們又要問，只學這些教材夠嗎？足以應付聯考嗎？目前學生的通病不外乎缺乏主動求真的科學精神，

為了爭取高分，學生們上補習班，要求老師教絕招，加上評量的偏差，學生甚少有成就感可言。這都使我們中學的數學教育脫離了教育的本質。有心人士為了扭轉乾坤，先是教材的改革，其次是聯考試題的配合，衆所皆知，國內大專聯考試題一向領導著中學教育，因此就算課本編得再理想，如果沒有聯考試題的支持，也將難以收到預期的效果，甚至我們可以說教材改革的成功與否，聯考試題扮演著相當份量的角色。試用教材在本校進行實驗教學，由於不受聯考競爭的影響，因此教學評量不但依據行為目標分為認知領域、情意領域、技能領域的評量，同時也兼顧到形成性評量與總結性評量，使得評量結果能促進學生學習慾望，提高其學習興趣，在今「考試影響教學」之評量中，學生經常強調死記而忽略思考、推理應用，為使聯招試題對於教學與評量能產生良性的影響，筆者以為有關單位應儘早成立命題技術改進小組，一則引導數學教育正常化，一則催化教材改革的成功。

為了改進教學評量，提高學生學習興趣，本校的試教活動則遵照編輯教授的指示，儘可

能減少紙筆方式的評量，而多做應用、分析、綜合能力的評量，以提昇評量的層次，今舉出教材中之二例，將試教心得敘述於後，以為教學評量的參考，並請海內方家不吝指教：

(+) 於 $\triangle ABC$ 中， $\angle ABC = 120^\circ$ ， \overline{BD} 為 $\angle ABC$

的分角線，設

$$\overline{AB} = u, \overline{BC} = v, \overline{BD} = w$$

則 $\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$

當筆者正要講解此題目時，有一學生即時問到：如果 $\angle ABC$ 不是 120° 而是任一角，那麼

$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$$

的關係是否仍然成立？又

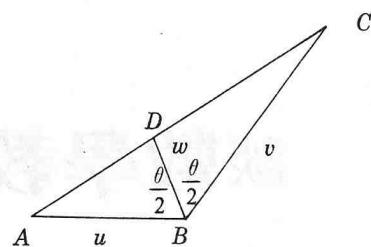
$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$$

代表什麼意義？

本題也是國中比例性質的題目，為了瞭解學生對本題的解法，筆者並沒有立即回答學生的問題，而改為隨堂測驗。評量結果發現能證明出來的，不外乎利用比例性質及三角形面積公式，利用比例性質做的，則提示他們利用三角形面積公式再證明一次，以達到三角形面積公式應用的教學標目；而利用三角形面積公式做的，則鼓勵他們將 $\angle ABC$ 換成任一角度 θ ，以求證

$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$$

是否成立，但因為 $\sin \theta$ 化不開（參見下面 $\angle ABC$ 為任一角度 θ 的解法），也就沒有學生能回答出來。這項教學評量，一方面採用所謂標準參照評量，即先訂定學習評量標準（能應用三角形面積公式求解一些問題），學生達成標準即為及格；另一方面則在激發學生學習倍角公式的動機，這是教學評量中一項極為重要的目的。對於 $\angle ABC$ 為任一角度 θ 的情形，等介紹完倍角公式後，大部份的學生都可以解出如下：



設 $\angle ABC = \theta$ ，因為面積 $\Delta ABD + \Delta BCD = \Delta ABC$ 利用面積公式，可得

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} uw \sin \frac{\theta}{2} + \frac{1}{2} wv \sin \frac{\theta}{2} \\ &= \frac{1}{2} uv \sin \theta \end{aligned}$$

因為 $\sin \theta = 2 \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{\theta}{2}$ 代入上式得

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} uw \sin \frac{\theta}{2} + \frac{1}{2} wv \sin \frac{\theta}{2} \\ &= \frac{1}{2} uv (2 \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{\theta}{2}) \end{aligned}$$

以 $uv \sin \frac{\theta}{2}$ 同除上式兩端，可得

$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w} (2 \cos \frac{\theta}{2}) \dots\dots\dots (*)$$

當 $\theta = 120^\circ$ 時，即可得

$$\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$$

從 (*) 中，學生們可以看出並非任一角度

θ 時都有 $\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$ 之結果。至於 $\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$

代表什麼意義？這個問題一直到講完平均數，筆者才又把它拿出來討論：

因為 $\frac{1}{u} + \frac{1}{v} = \frac{1}{w}$

所以 $w = \frac{1}{\frac{1}{u} + \frac{1}{v}}$

亦即 w 為 u, v 調和平均數

$$\left(\frac{1}{\frac{1}{2} (\frac{1}{u} + \frac{1}{v})} \right)$$

之半。

依照布魯姆 (B.S. Bloom) 的學習理論，認知領域可分為知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑等幾個層次，這也是在認知領域評量方面的劃分依據，而目前我們則應致力於評量層次的提昇以期待：「評量結果對於教學是良性的影響」。另外，對於本題我們也可以重新設計以提高其鑑別程度，例如：當 $\angle ABC$ 為任一角度時，求 $\frac{1}{u}, \frac{1}{v}, \frac{1}{w}$ 之關係；或當 $\angle ABC = 120^\circ$ 證明 w 為 u, v 調和平均數之半；或求做一線段恰為給定兩線段之調和平均數等。除了前述認知領域的評量外，我們在教學時甚少考慮到情意領域和技能領域的評量，就本題而言，我們可以要求學生以尺規畫出圖形（部分學生無法利用尺規畫出 120° 角），再予證明，甚至圖形的精確度也給予一些評量分數，以培養學生審美的另一種情操！

(二) 設 $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$ ，求 $\frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta}$ 之最小值

教學評量的目的除了具有前面所提到的積極效果之外，另一項重要的意義在於做教學診斷及補救教學，而學生的「誤解」則是提供訊息的最佳來源。筆者在介紹完不等式後，即以本題測驗學生，事後除了舉出典型的誤解外，並跟學生們一起討論。雖然費時良多，但的確收到了教學相長的效果，茲將討論部分內容列之如下，以供參考：

誤解 1

$$\text{因為 } 0 < \theta < \frac{\pi}{2}$$

$$\text{所以 } \frac{2}{\sin \theta} \text{ 與 } \frac{3}{\cos \theta}$$

均為正數，利用 $A.M. \geq G.M.$ 得

$$\begin{aligned} \frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta} &\geq 2 \sqrt{\frac{2}{\sin \theta} \cdot \frac{3}{\cos \theta}} \\ &= 2 \sqrt{\frac{12}{\sin 2\theta}} \quad (\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta) \end{aligned}$$

又因為 $0 < \sin 2\theta < 1$ ，所以

$$\frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta} \geq 2 \sqrt{\frac{12}{\sin 2\theta}} \geq 4\sqrt{3}$$

故所求之最小值為 $4\sqrt{3}$ 。

討論：

$$\frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta} = 4\sqrt{3}$$

$$\Leftrightarrow \frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta} = 2 \sqrt{\frac{2}{\sin \theta} \cdot \frac{3}{\cos \theta}}$$

$$\text{且 } 2 \sqrt{\frac{12}{\sin 2\theta}} = 4\sqrt{3}$$

$$\Leftrightarrow \frac{2}{\sin \theta} = \frac{3}{\cos \theta} \quad (A.M. \geq G.M. \text{ 等號成立之充分必要條件})$$

$$\text{且 } \sin 2\theta = 1$$

$$\Leftrightarrow \tan \theta = \frac{2}{3} \quad \text{且 } \theta = \frac{\pi}{4}$$

但 $\tan^{-1} \frac{2}{3} \neq \frac{\pi}{4}$ ，故 $4\sqrt{3}$ 非 $\frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta}$ 之最小值，而僅為一下限而已。

誤解 2

$$\text{因為 } 0 < \theta < \frac{\pi}{2}$$

$$\text{所以 } \frac{2}{\sin \theta} \text{ 與 } \frac{3}{\cos \theta}$$

均為正數，利用 $A.M. \geq G.M.$ 得

$$\frac{2}{\sin \theta} + \frac{3}{\cos \theta} \geq 2 \sqrt{\frac{2}{\sin \theta} \cdot \frac{3}{\cos \theta}}$$

上式等號成立的充分必要條件為

$$\frac{2}{\sin \theta} = \frac{3}{\cos \theta}$$

$$\text{故 } \tan \theta = \frac{2}{3}$$

$$\text{此時 } \sin \theta = \frac{2}{\sqrt{13}}, \quad \cos \theta = \frac{3}{\sqrt{13}}$$

$$\text{所以 } 2 \sqrt{\frac{2}{\sin \theta} \cdot \frac{3}{\cos \theta}} = 2\sqrt{13}$$

亦即 $2\sqrt{13}$ 為所求之最小值。

